

Medezeggenschapsraad Wolfert van Borselen Scholengroep

Aanwezig: Maarten van Gulik, Freek Groeneweg, Jelle Meens, Philip Westra, Marthe Poot, Inger de Wit, Jurrien Cremers, Nisa Özen, Eva Lindner, Eveline Tan, Sara van der Woude, Piet de Zeeuw, Esther van Oosten.

DB: Matthijs Ruitenbergh, Rob Fens

Afwezig met bericht: Eva Lindner, Perry Nagelkerken

Afwezig zonder bericht: Marc Engels, Cynthia Christiani

Agenda MR-vergadering: dinsdag 13 juli aanvang 19.30u,

Locatie: Wolfert Dalton - Argonautenweg 55

	MR Vergadering	19:30
1.	Opening vergadering De vergadering wordt om half 8 geopend.	
2.	Vaststelling agenda Er wordt een toelichting gegeven voor een eerdere aanpassing in de agenda, verder blijft deze ongewijzigd.	
3.	Notulen en besluitenlijst MR vergadering 25 mei Besluit: De notulen en besluitenlijst van de MR vergadering van 25 mei zijn goedgekeurd en vastgesteld.	
4.	MR Werkgroepen 2020/2021: Verkiezingen / Personeel / Financiën & ICT / MR 2.0 / Ouderbetrokkenheid / Onderwijskwaliteit Verkiezingen: Voor de ouder- en leerlinggeledingen wordt geen gebruik gemaakt van voorrang van een locatie als deze nog niet vertegenwoordigd is in de MR.. Hierdoor zijn de locaties Wolfert Tweetalig (5 MR-leden) en Wolfert Lyceum (5 MR-leden) vanaf volgend schooljaar onevenredig vertegenwoordigd, tegenover andere locaties die slechts vertegenwoordigd zijn door één of twee MR-leden. MR 2.0: Onze contactpersoon (Janny Arends van de VOO) heeft drie scenario's voor ons uitgewerkt. De twee volgende opties zijn bruikbaar: <ul style="list-style-type: none">- Doorgaan met de huidige situatie;- Overstap maken naar deelraden; De werkgroep heeft een tijdlijn ontvangen voor aankomend schooljaar (21/22), die beschrijft welke stappen er genomen dienen te worden om in 2023 op deelraden over te kunnen gaan. Matthijs Ruitenbergh buigt zich over de financiën, aangezien deelraden financiële gevolgen hebben. In het geval van deelraden, zullen de	

	<p>PARen op de verschillende locaties verdwijnen en/of opgaan in de deelraad. In september/oktober 2021 zal de MR hier een besluit over moeten nemen in overleg met de nieuwe rector van de scholengroep.</p> <p>Er is door onze contactpersoon ook nog een scenario geschetst waarin we naar een MR centrum en een MR noord zouden gaan. Deze optie bleek uiteindelijk reglementair niet te kunnen.</p>	
5.	<p>Concept MR Jaarverslag 2020/2021 De secretaris dient nog een laatste tekstuele aanpassing te doen. Verder is het MR jaarverslag goedgekeurd en zal ook aangeboden worden ter vertaling aan onze vertaler.</p> <p>Het MR jaarverslag zal in het Nederlands en in het Engels in september verstuurd worden naar alle locaties.</p>	
6.	<p>MR Jaaragenda 2021/2022 De eerste vergadering zal verplaatst worden naar een week later. De secretaris deelt het definitieve vergaderschema met alle betrokkenen.</p>	
7.	<p>Voorbespreken overlegvergadering</p>	
8.	<p>Rondvraag</p>	
	<p>Overleg Vergadering</p>	<p>20:30</p>
9.	<p>Terugkoppeling voorvergadering Er wordt afscheid genomen van een lid van de leerlinggeleding en kennis gemaakt met nieuwe MR leden.</p>	
10.	<p>Mededelingen directie</p> <p>Slagingspercentages: Er zijn momenteel nog geen nauwkeurige slagingspercentages omdat tijdvak 3 nog lopende is. Daarnaast is de duimregel nog niet toegepast op de slagingspercentages.</p> <p>Bij Wolfert RISS hebben meerdere leerlingen bijzonder goed gepresteerd op de IB examens, zo heeft zelfs een leerling een absolute score (45 uit 45 punten) behaald, dit is ongelooflijk knap. Ook bij Wolfert Lansing en Wolfert College zijn de resultaten goed. Wolfert Lyceum laat een goed herstel zien. Wel zijn er zorgen over de tegenvallende resultaten bij Wolfert Tweekalig. Hier dient serieus naar gekeken te worden.</p> <p>Vraag MR: Is er al meer duidelijkheid over de extra gelden voor de verrichting van extra werkzaamheden tijdens de examenperiode?</p>	

	<p>Reactie AD: Dit gaat nog even duren, aangezien we nog wachten op het formele stuk. Er wordt gerekend met de leerlingen die daadwerkelijk gebruik hebben gemaakt van een herkansing, niet alleen die zich hebben opgegeven en vervolgens niet zijn komen opdagen.</p> <p>Mededeling m.b.t. bouwprojecten: We hebben een décharge gekregen vanuit het College van Bestuur voor de bouwprojecten bij Wolfert Lyceum en Wolfert Dalton.</p>	
11.	<p>Heropening scholen per 7 juni (terugblik)</p> <p>Hoe kijken we terug op de heropening van de scholen per 7 juni?</p> <p>Algemeen gevoel MR: Het einde van het schooljaar is in zicht. Sommige dingen hadden beter gekund, maar het is ook handelen in tijden van crisis. Op locatieniveau zijn zaken aangekaart die beter hadden gekund.</p> <p>Vraag MR: Hoe ziet het AD de heropening van de scholen?</p> <p>Reactie AD: We hebben dit nog niet formeel geëvalueerd. We zien dat de schoolleidingen en de docenten toe zijn aan de zomervakantie, vandaar dat we deze evaluatie nog niet hebben gestart. Onze inschatting is nu dat het redelijk is verlopen. Natuurlijk zijn ons verschillen opgevallen tussen de locaties. We willen op dit moment vooral onze bewondering en dank uitspreken voor de inzet van alle betrokkenen.</p> <p>Vraag MR: Terugkijkend op de coronacrisis en de verplichte heropening, had de Algemene Directie zich dan wellicht harder moeten verzetten tegen een volledige heropening?</p> <p>Reactie MR: We hebben ervoor gekozen om gehoor te geven aan het verzoek van de minister om open te gaan, ook al voelden we ons daar niet prettig bij. Dit hebben we ook duidelijk verkondigd in de media. Uiteindelijk hebben we ervoor gekozen om onze personeelsleden niet te verplichten om op locatie te werken. Dit heeft geresulteerd in een situatie waarbij de scholen wel open waren, maar ook een situatie waarin we reëel moeten zijn in wat we wel en niet konden doen.</p> <p>In het veld hebben we gezien dat de scholen die expliciet weigerden om aan de opdracht van de minister gehoor te geven, erg veel druk ondervonden vanuit de onderwijsinspectie. Zo is er bijvoorbeeld gedreigd met het opleggen van financiële sancties. De onderwijsinspectie heeft ook over ons beleid vragen gesteld, maar</p>	

	<p>op onze antwoorden hebben we geen reacties ontvangen. We denken dus dat we de juiste keuzes hebben gemaakt.</p> <p>We hopen van harte dat aankomend schooljaar weer relatief normaal zal verlopen. De verwachting is dat de minister op 13 augustus een nieuwe richtlijn zal presenteren over de wijze waarop we het nieuwe schooljaar zullen starten.</p>	
12.	<p>Bevorderingsnormen 21/22 excl Wolfert Dalton Wolfert College: Wijzigingen zijn positief, het is duidelijker verwoord.</p> <p>Wolfert Lyceum: Tekstuele opmerking: Norm 1 - "tellen mee" moet hier weggehaald worden.</p> <p>Overgangsnormen van 2HV naar 3H of 3V ontbreken, deze moeten nog toegevoegd worden.</p> <p>Reactie AD: Dat klopt, deze moeten inderdaad worden toegevoegd.</p> <p>Wolfert Lansing: In de bevorderingsnormen staat dat "alle vakken mee tellen voor het gemiddelde", valt LO hier ook onder?</p> <p>Reactie MR: De leerlingen krijgen geen cijfer voor LO maar slechts een OVG. Wel dient LO met een voldoende afgesloten te worden wil een leerling op kunnen gaan voor het examen.</p> <p><u>Bevorderen van MAVO2 naar HAVO3:</u> Leerlingen moeten een 7.5 gemiddeld halen, maar dit wordt getoetst op HAVO niveau, is dat niet oneerlijk? Dit heeft de MR vorig jaar ook aangekaart en toen is de bepaling eruit gehaald, en nu staat deze weer in de bevorderingsnormen. Als de HAVO toetsen alleen worden gebruikt als niveaubepaling, dan is het akkoord. Als het echter meeweegt in het gemiddelde dan zou dat de leerling benadelen en dat is onwenselijk.</p> <p>Reactie AD: We zullen dit navragen bij Wolfert Lansing. Eens met de argumentatie van de MR.</p> <p><u>Doorstroom MAVO4 naar HAVO4:</u> Leerlingen in het MAVO moeten een extra vak volgen om door te stromen naar HAVO, terwijl er opties zijn bij bijvoorbeeld Wolfert Lyceum om in HAVO4 te starten met een vak dat pas in de bovenbouw aanvangt (bijv. BECO). Is dit dan een verplichting die zo gesteld dient te worden in de bevorderingsnormen?</p>	

	<p>Reactie AD: Het gaat erom dat leerlingen zichzelf zo aantrekkelijk mogelijk maken voor de school waar ze wensen te starten in HAVO4. Uiteraard is de BECO optie er, maar je wilt leerlingen ook niet aan de voorkant al verplichten BECO te kiezen. Op deze manier heeft de leerling de keuze. Gedegen voorlichting is hierbij van belang.</p> <p>Wolfert RISS: Ongewijzigd ten opzichte van afgelopen schooljaar 20/21. Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert Tweektalig: Ongewijzigd ten opzichte van afgelopen schooljaar 20/21. Geen opmerkingen.</p> <p>Besluit: De bevorderingsnormen van Wolfert Tweektalig, Wolfert RISS, Wolfert College, Wolfert Lansing zijn goedgekeurd. De bevorderingsnormen van Wolfert Lyceum dienen aangepast te worden en deze zullen, samen met de bevorderingsnormen van Wolfert Dalton, in september aangeboden worden aan de MR.</p>	
13.	<p>Activiteitenplannen (inclusief NPO)</p> <p>Toelichting AD: Er is gekozen om de NPO onderdelen toe te voegen aan de activiteitenplannen, om zo vanuit een bestaand format te werken. Ook hebben we aangedrongen op uniformiteit binnen de scholengroep. De activiteitenplannen zijn slechts ter informatie, de NPO onderdelen worden ter instemming aangeboden aan de MR.</p> <p>Activiteitenplannen (informatie)</p> <p>Wolfert College: Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert Dalton: P. 13 - Zinsnede met betrekking tot "vaksecties die de ontwikkelagenda vaststellen" graag aanpassen.</p> <p>Reactie AD: Wellicht is het verstandig de koppeling met de ontwikkeldagen er gewoon uit te halen. In principe is iedereen op de hoogte van de inzet van ontwikkeldagen als zijnde individueel inzetbaar.</p> <p>Wolfert Lansing: Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert Lyceum: Categorie C - Leerlingtevredendheidspeilingen:</p> <p>Hier wordt specifiek ingezoomd op waar Wolfert Lyceum goed gescoord heeft en dat ze voornemens zijn dit te continueren. Het zou vele malen interessanter zijn om het activiteitenplan te gebruiken om juist te reflecteren op de tegenvallende</p>	

scores en hier acties op te ondernemen. Tevens komt de inhoud dan ook overeen met de rubriek: verbeterpunten!

Reactie AD:

Hieruit blijkt dat er geen duidelijk beleid is met betrekking tot het verbeteren van de resultaten van de leerlingtevredenheidsspeilingen. Wolfert Lyceum zal dit aan moeten passen.

Wolfert RISS:

Geen opmerkingen.

Wolfert Tweetalig:

Geen opmerkingen.

Reactie AD:

De zinsnede bij Wolfert Dalton zal scherper geformuleerd worden en Wolfert Lyceum zal zich nogmaals buigen over de resultaten van de leerlingtevredenheidsspeilingen en de daar op te voeren acties om zich te verbeteren. Reflectie ontbreekt hier jammer genoeg volledig.

NPO onderdelen:

Algemene vraag:

In alle stukken staat dat er geïnvesteerd wordt in het team, maar is dit waar de NPO gelden voor bestemd zijn?

Reactie AD:

We hebben gemerkt dat er ook aandacht moet zijn voor de mentale en fysieke gesteldheid van collega's, vandaar ook dat we dit hebben toegevoegd. Er is ruimte voor vanuit de NPO-gelden, en het is zeker in het belang van de leerlingen als collega's met plezier hun werk uitvoeren.

Reactie MR:

Zoals het stuk er nu ligt, lijkt het alsof er alleen activiteiten georganiseerd kunnen worden als deze vanuit de NPO gelden bekostigd worden. Dit zou niet alleen uit de NPO gelden moeten komen, aangezien dit ook in normale jaren een taak van de werkgever is. Het is van belang om dit zuiver te houden.

Reactie AD:

Het gaat specifiek om *extra* sociale activiteiten, dus er zal nog steeds vanuit de normale begroting en formatie ruimte zijn voor activiteiten.

Wolfert College:

Geen opmerkingen.

Wolfert Dalton:

Geen opmerkingen.

Wolfert Lansing:

	<p>Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert Lyceum: Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert RISS: Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert Tweetalig: Geen opmerkingen.</p> <p>Besluit: De NPO onderdelen zijn goedgekeurd en ingestemd.</p>	
14.	<p>Leefregels 21/22</p> <p>Wolfert College: P. 2 - Hier staat dat bij afmelding van een leerling alleen in bijzondere gevallen eerst naar huis wordt gebeld, zou dit niet in alle gevallen moeten gebeuren?</p> <p>Reactie AD: Volgens mij loopt dit op Wolfert College strak, en houden de teamassistenten dit in de gaten. Een leerling mag zich dus niet te pas en te onpas afmelden. We zullen navragen hoe dit in de praktijk gaat en of het nodig is dit aan te passen.</p> <p>Bel Wolfert College: De bel gaat vaker dan dat er nu staat, dit is een kleine aanpassing.</p> <p>Kledingvoorschriften: Er wordt genoemd dat iemand zich gekwetst zou kunnen voelen door kleding, misschien kan deze regel anders geformuleerd worden, zodat er geen discussie kan ontstaan over wat wel en niet kwetsend is.</p> <p>Voorstel MR om de formulering van Wolfert Dalton m.b.t. kledingvoorschriften over te nemen voor alle locaties. Belang van uniformiteit wordt hierbij benadrukt.</p> <p>Formulering Wolfert Dalton: <i>Een ieder heeft het recht op vrijheid van uiterlijk, maar zorgt ervoor dat het uiterlijk verzorgd is, de kleding passend is bij onze (werk)omgeving en hygiënisch. De kleding mag verder de veiligheid van onszelf en anderen niet in gevaar brengen. Ook vermijden wij dat het uiterlijk en de kleding aanstoot geven en een statement zijn dat in verband kan worden gebracht met discriminatie op ras, kleur, gaardheid, geslacht, religieuze of politieke overtuiging.</i></p> <p>Wolfert Dalton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er staat dat inhaaltoetsen in Magister moeten worden gezet, maar dat is niet zo. - De daltonuren zullen volgend jaar van inhoud veranderen, misschien kan er nog gecontroleerd worden of de huidige beschrijving nog de lading dekt. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Toetsen moeten alleen in Peppels gezet worden, niet in Magister en Peppels zoals het er nu staat. - Jaartal moet nog worden aangepast. <p>Wolfert Lansing: Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert Lyceum: Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert Tweetalig: Geen opmerkingen.</p> <p>Wolfert RISS: Geen opmerkingen.</p> <p>Besluit: De leefregels zijn niet goedgekeurd en ingestemd aangezien er nog verscheidene aanpassingen moeten worden gedaan. De MR verzoekt het invoeren van een uniforme regel m.b.t. kledingvoorschriften voor alle locaties.</p>	
15.	<p>Rondvraag</p> <p>Vraag m.b.t. terugtrekken van notitie van Wolfert Tweetalig m.b.t. veranderen organisatiestructuur: Communicatie over de notitie door het MT naar het personeel van Wolfert Tweetalig wordt als onprettig en onjuist ervaren. In dit schrijven wordt de indruk gewekt dat de MR, en dan specifiek de voorzitter en secretaris, het plan van Wolfert Tweetalig hebben tegengehouden. Terwijl de schoolleiding er zelf voor heeft gekozen het voorstel in te trekken en dus niet voor te leggen aan de MR. Op die manier heeft de MR de mogelijkheid niet gekregen om met de schoolleiding van gedachten te wisselen en überhaupt een formeel oordeel af te geven. Het uitgegane schrijven legt een morele druk op individuele MR-leden. Is de algemene directie op de hoogte van deze communicatie vanuit de schoolleiding van Wolfert Tweetalig?</p> <p>Reactie AD: Wij zijn niet op de hoogte van deze communicatie, en dit is niet hoe wij het hebben besproken met de schoolleiding van WT. Wel hebben wij aangegeven dat er nog fundamentele vragen waren vanuit de MR, in de hoop dat dit de schoolleiding in de gelegenheid zou stellen om zich gedegen voor te bereiden op de MR vragen. De algemene directie heeft het juist als prettig ervaren dat deze vragen voorafgaand aan de vergadering zijn gedeeld. Dit past in de open dialoog tussen MR en AD. De algemene directie deelt de mening dat de tijdslijn overhaast is en onzorgvuldig maar hebben toch de afweging gemaakt het voorstel voor te leggen aan de MR, aangezien het alternatief, namelijk doorgaan op de oude voet, ook niet wenselijk is. Er zijn zorgen over de huidige organisatiestructuur bij Wolfert Tweetalig aangezien twee teamleiders hun taken neer zullen leggen, en er twee (relatief) nieuwe teamleiders overblijven.</p>	

	<p>Reactie MR: Er wordt een beeld geschetst dat er slechts twee opties zijn voor het verbeteren van de organisatiestructuur bij Wolfert Tweetalig. Namelijk: of instemmen met het (inmiddels) ingetrokken voorstel voor verandering of de school laten draaien met slechts drie teamleiders. Het formatieplan voorziet echter in een vierde teamleider, waarom wordt deze optie niet bekeken?</p> <p>Reactie AD: Deze optie is er inderdaad. We zullen dit in het gesprek met de schoolleiding ook aan de orde stellen. Bij dit gesprek zullen ook drie MR-leden aanwezig zijn.</p>	
	Sluiting uiterlijk	22.15

	Datum MR vergadering	Besluitenlijst
1	13-07-2021	De notulen en besluitenlijst van de MR vergadering van 25 mei zijn goedgekeurd en vastgesteld.
2	13-07-2021	De bevorderingsnormen van Wolfert Tweetalig, Wolfert RISS, Wolfert College, Wolfert Lansing zijn goedgekeurd. De bevorderingsnormen van Wolfert Lyceum dienen aangepast te worden en deze zullen, samen met de bevorderingsnormen van Wolfert Dalton, in september aangeboden worden aan de MR.
3	13-07-2021	De leefregels zijn niet goedgekeurd en ingestemd aangezien er nog verscheidene aanpassingen moeten worden gedaan. De MR verzoekt het invoeren van een uniforme regel m.b.t. kledingvoorschriften voor alle locaties.