

Notulen MR vergadering woensdag 21 april 2021

Locatie: Online i.v.m. Corona

Aanwezig: Maarten van Gulik, Freek Groeneweg, Jelle Meens, Philip Westra, Marthe Poot, Inger de Wit, Sara van der Woude, Eva Lindner, Perry Nagelkerken, Esther van Oosten, Jurrien Cremers, Nisa Özen, Piet de Zeeuw, Eveline Tan, Cynthia Christiani

DB: Rob Fens, Matthijs Ruitenbergh

Peter Wind neemt deel aan de overleg vergadering namens Wolfert Lyceum.

Afwezig zonder bericht: Marc Engels

	MR Vergadering	19:30
1.	Opening vergadering De vergadering wordt om half 8 geopend.	
2.	Vaststelling agenda De agenda is vastgesteld en blijft ongewijzigd.	
3.	Notulen en besluitenlijst MR vergadering 24 maart Er wordt een vraag gesteld m.b.t. het vertalen van de notulen. De secretaris licht toe dat dit uiteindelijk te kostbaar is gebleken. Er is nu voor gekozen om alleen het MR jaarverslag te laten vertalen. Volgend schooljaar zal dit opnieuw bekeken worden. Daarnaast is de MR voornemens om over te gaan naar deelraden, dus wellicht is het vertalen volgend jaar niet meer nodig. Besluit: De notulen en besluitenlijst van de MR vergadering van 23 maart zijn goedgekeurd en vastgesteld.	
4.	MR Werkgroepen 2020/2021 Verkiezingen / Personeel / Financiën & ICT / MR 2.0 / Ouderbetrokkenheid / Onderwijskwaliteit Verkiezingen De verkiezingen voor de verschillende geledingen zijn in gang gezet. De communicatie naar de leerlingen van Wolfert Dalton is niet goed verlopen. De termijn om te reageren is daarom verlengd, zodat alle leerlingen de kans krijgen om te reageren. Voor de personeelsgeleding zijn er meerdere aanmeldingen. MR 2.0 De algemene directie heeft contact opgenomen met een externe organisatie die de werkgroep in het proces zal begeleiden en ondersteunen. De overeenkomst daartoe is inmiddels ook getekend. Het plan is voor het einde van het schooljaar twee bijeenkomsten te beleggen om de verschillende mogelijkheden verder te verkennen.	

	<p>Tijdens de laatste GMR vergadering is de pilot deelraden van Nieuw Zuid ook kort ter sprake gekomen. Daar kwam uit naar voren dat de uren toebedeling ondermaats is op de locaties. Dit kunnen we meenemen in ons verdere onderzoek. Los van de taakuren, was Nieuw Zuid positief over de ingezette verandering.</p> <p>Reactie AD: Er staat een afspraak voor een kennismakingsgesprek met de externe organisatie, een deel van de werkgroep zal hierbij aansluiten.</p> <p>Jaarverslag: Vriendelijke verzoek om stukken aan te leveren voor het MR jaarverslag, deadline 30 april. Bedankt aan een ieder die dit al heeft gedaan.</p>	
5.	<p>Vernieuwing reglement MR & Huishoudelijk reglement</p> <p>MR reglement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enkele tekstuele aanpassingen. - Vraag m.b.t. paragraaf 7, artikel 37 lid 2: de tekst “het personeelslid” is verwarrend, aangezien het in lid 1 specifiek over “rector of schoolleider” gaat. Voorstel: “het personeelslid” vervangen door “schoolleiding”. <p>Huishoudelijk reglement: Artikel 14 - hier ontbreekt het vorig jaar door de MR opgestelde schema van verkiezingen en termijnen. (ons vorig jaar overeengekomen verkiezingen schema). Verzoek om dit toe te voegen. Ook dient de opmerking “tweejaarlijkse verkiezingen” met het oog op voornoemd schema (tijdelijk) uit het reglement gehaald te worden.</p> <p>Procedurele opmerking n.a.v. huishoudelijk reglement: Een MR lid mag er voor kiezen om blanco te stemmen.</p>	
6.	<p>Gesprekkencyclus (reflectie) per locatie</p> <p>De algemene directie heeft op het verzoek van de MR bij de verschillende schoolleidingen navraag gedaan over de huidige stand van zaken.</p> <p>Gesprekkencyclus: Uit onze inventarisatie blijkt dat dit nog erg uit elkaar loopt bij de verschillende locaties. Dit is niet hoe het hoort te zijn. De enige school die hierop een uitzondering mag zijn, is Wolfert Dalton gezien de start met een compleet nieuwe schoolleiding.</p> <p>Wolfert Tweetalig: Dit loopt goed. Gespreksverslagen ontbreken soms nog wel, deze dienen de collega's zelf te schrijven en aan te leveren.</p> <p>Wolfert Lansing: Dit loopt goed.</p> <p>Wolfert Dalton:</p>	

	<p>Dit jaar lagen logischerwijs de prioriteiten anders o.a. vanwege het geheel nieuwe management team. Wel hebben aan het begin van het schooljaar kennismakingsgesprekken plaatsgevonden met alle collega's en zijn er lesbezoeken gedaan en die bezoeken zijn vervolgens ook besproken. De gesprekkencyclus zal in het nieuwe jaar als gebruikelijk worden ingepland.</p> <p>Wolfert College: Prioriteit is momenteel laag, de gesprekken met nieuwe collega's worden wel gevoerd.</p> <p>Wolfert Lyceum: Dit loopt niet helemaal goed. De planning voor collega's zonder vaste aanstelling is er wel, maar de gesprekken met het overig personeel vinden lang niet altijd plaats. Daarnaast is er gebleken dat gespreksverslagen soms niet worden gedeeld en ondertekend. Het lijkt teamleider afhankelijk te zijn of de gesprekken gevoerd worden.</p> <p>Wolfert RISS: Gesprekken zijn gepland voor de periode mei/juni, maar het schiet er nog vaak bij in. Lesbezoeken zijn nog niet afgenomen. De gesprekken zijn nog niet voor alle personeelsleden ingepland.</p>	
7.	Voorbespreken overlegvergadering	
8.	Rondvraag	
	Overleg Vergadering	20:30
9.	<p>Terugkoppeling voorvergadering</p> <p>Zowel het MR reglement als het huishoudelijk reglement zullen, na aanpassing, aangeboden worden aan het bevoegd gezag ter goedkeuring.</p>	
10.	<p>Mededelingen directie</p> <p>Internationale Campus: Dit project heeft even stilgelegen, maar er zit nu weer beweging in.</p> <p>Scholengroep: Ziekteverzuim binnen de scholengroep is opvallend laag, ook in vergelijking met andere BOOR scholen. Dit is zeker gezien de huidige situatie bewonderingswaardig. Daarnaast is er in het nieuws geweest dat de overheid wellicht de scholen weer geheel open wil stellen na de meivakantie. Later in de vergadering zal hier verder over gesproken worden.</p> <p>Bezoek AD aan Wolfert Tweetalig: Dit is een positief bezoek geweest, het was goed om mee te maken hoe docenten en leerlingen zich samen door de hybride vorm van lesgeven heen slaan. Het AD heeft bewondering voor hoeveel energie dit van alle betrokkenen vraagt.</p> <p>Mededeling Wolfert Tweetalig:</p>	

	<p>Via de gemeente Rotterdam is er een SUVIS subsidie aangevraagd om de ventilatie van het schoolgebouw te verbeteren. Deze subsidie is met name voor oudere schoolgebouwen bedoeld. Deze subsidie is weliswaar toegekend, maar hier zit wel een cofinanciering aan vast. We willen hier graag een dakrenovatie aan toevoegen. Dit voorstel wacht nog op goedkeuring van BOOR.</p> <p>BOOR Audit bij Wolfert Lyceum: Het algemene oordeel was buitengewoon positief. Er kwam naar voren dat de school goed loopt, wat te merken is aan de fijne sfeer, de duidelijke lijnen en goede resultaten. Ze gaven wel aan de school er oog voor moet houden om alle betrokkenen mee te nemen in nieuwe ontwikkelingen.</p>	
11.	<p>Vaststelling ouderbijdragen 2021/2022</p> <p>Meerdere gesprekken hebben plaatsgevonden tussen de oudergeleding en Matthijs Ruitenbergh n.a.v. de vaststelling ouderbijdragen 2021/2022. Uit deze gesprekken zijn de volgende aanpassingen voortgekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ouderbijdragen worden verder verlaagd dan het bedrag waarvan sprake was in het oorspronkelijke voorstel, namelijk met nog eens tien euro. - Daarnaast is de verantwoording transparanter en uitgebreider geworden. Deze verantwoording zal op de websites van de verschillende locaties geplaatst worden en ook kunnen ouders verzoeken deze in te zien op de locatie zelf. Het betreft hier de ouderbijdragen van Wolfert Dalton, Wolfert Lansing, Wolfert College en Wolfert Lyceum. <p>Voor Wolfert Tweetalig en Wolfert RISS blijft de ouderbijdrage ongewijzigd.</p> <p>De MR spreekt haar dank uit voor de energie en tijd die hierin is gestoken door alle betrokkenen.</p> <p>Verzoek: Het zou goed zijn om expliciet toe te voegen dat ouders, indien het nodig is, gebruik kunnen maken van Stichting Leergeld. Het AD stemt in met dit verzoek.</p> <p>Besluit: De ouderbijdragen voor 2021/2022 zijn goedgekeurd en vastgesteld.</p>	
12.	<p>Voorinzage formatieplan 2021/2022 Wolfert Lyceum & Wolfert Dalton</p> <p>Wolfert Dalton: Deze voorinzage is besproken met de PAR en de vaksecties. Ook zijn de vaksecties actief betrokken bij het bepalen van de reducties in de lessentabel.</p> <p>Vraag MR: Wordt het wettelijke aantal lessen nog gehaald na deze reductie?</p> <p>Reactie Wolfert Dalton: Ja, de school zat voor sommige groepen ruim boven het wettelijke aantal lessen. Dit is een van de redenen geweest om de lessen voor sommige groepen te reduceren.</p> <p>Wolfert Lyceum:</p>	

De PAR heeft tweemaal met het management vergaderd over het bezuinigingsvoorstel. In het voorstel komt naar voren dat de bezuinigingen worden doorgevoerd door:

- Aanpassing lessentabel (reductie)
- Daltonuren (verlaging opslagfactor)

De PAR heeft ingestemd met de reductie lessentabel maar nog niet met het voorstel m.b.t. de Daltonuren. Het door de PAR gegeven advies is op uitnodiging van het managementteam van Wolfert Lyceum nogmaals besproken.

De PAR is nog niet akkoord met het voorstel vanwege de volgende vragen:

- Hoeveel moet er bezuinigd worden en wordt er in dit voorstel nu niet teveel bezuinigd?
- Daltonuren: gaat het hier zuiver om een bezuiniging of is het een beleidswijziging?
- Welke ruimte ligt er bij het managementteam om bij te dragen aan deze bezuiniging?

De PAR heeft begrip voor de noodzaak van bezuinigen, maar betreurt het dat er weinig ruimte lijkt te zijn voor de dialoog. De PAR hoopt hierover in gesprek te blijven met de schoolleiding. De PAR heeft ook gevraagd aan Matthijs Ruitenbergh om deel te nemen aan deze gesprekken. Daarnaast zijn de vaksecties niet betrokken geweest bij de beslissingen over de reductie in de lessentabel.

Reactie AD:

Op sommige delen is de PAR wel akkoord gegaan met het voorstel, bijvoorbeeld de reductie in de lessentabel. Het gaat dus om een deel van het voorstel wat nu nog voor ligt.

Reactie Wolfert Lyceum:

We zaten als school te hoog in het aantal uren dat we aanboden. Dit leverde te drukke roosters op voor de leerlingen. Dit is ook een vorm van bezuinigen die gemakkelijk te realiseren is en met groot resultaat. Helaas reddden we het met alleen deze maatregel niet volledig.

Daarom hebben we gekeken waar de meeste ruimte lag: de opslagfactor van de Daltonuren. Wel willen we onderscheid blijven maken tussen de Daltonuren waar geen voor- en na bereidingstijd bij zit, en Daltonuren die worden ingezet voor extra programma's zoals Cambridge of Beta Plus.

In het voorstel stellen we voor om de opslagfactor te reduceren naar 0.1. Dit biedt mogelijkheden om de klassengroottes bij Daltonuren te verlagen naar 22. Op deze manier kunnen we de leerlingen meer keuzes bieden in Daltonuren, en daarnaast zijn kleinere klassen effectiever voor zowel de leerling als de docent.

Vraag MR:

De bezuinigingsvraag ligt er voor de gehele school, zou het in het kader van draagvlak creëren, niet wenselijk zijn dat het managementteam hier ook aan bijdraagt?

Reactie Wolfert Lyceum:

Het management springt al bij waar nodig, denk aan ondersteuning bij excursies en ook het overnemen van lessen bij ziekte. Het is geen onwil bij het managementteam, maar structureel is het simpelweg niet haalbaar om les te geven naast hun managementtaken.

Daarnaast hebben we twee jaar geleden bewust wijzigingen aangebracht in de organisatiestructuur, met goed resultaat. Het zou zonde zijn om deze positieve verandering nu weer los te laten.

Vraag MR:

Waarom is er specifiek gekozen voor het verlagen van de opslagfactor naar 0.1, en niet bijvoorbeeld naar 0.2 waar eerst over gesproken werd?

Reactie Wolfert Lyceum:

De verlaging naar 0.1 is gelijk met de opslagfactor Daltonuren bij Wolfert Dalton. Deze verlaging geeft ons de mogelijkheid om de Daltonuren zo goed mogelijk in te zetten voor zowel leerling als docent.

Vraag MR:

Er is uiteraard begrip dat niet het voltallige managementteam kan bijdragen aan de voorgenomen bezuinigingen, maar is er wellicht een middenweg te vinden?

Reactie Wolfert Lyceum:

Managementleden staan hier wel welwillend tegenover, maar geven ook aan dat ze andere taken dan niet meer, of minder goed, kunnen uitvoeren. Momenteel pakt ons managementteam al veel extra taken op, maar structureel is dit lastig te combineren. Ook is het vanuit een bezuinigingsoogpunt niet erg logisch om managementleden voor de klas te zetten gezien de salarisschaal waarin zij zich bevinden.

Reactie MR:

Dit argument is vrij kort door de bocht. Waarom hebben managementsleden wel de ruimte om aan te geven dat ze dan andere taken niet meer willen, dan wel kunnen, uitvoeren, terwijl personeelsleden deze ruimte niet hebben?

Vraag MR:

In de discussie ontbreekt dat er twee jaar geleden in de MR vergadering uitgebreid gesproken is over deze aanpassingen in de organisatiestructuur van Wolfert Lyceum. Er is toen expliciet gevraagd naar de financiële haalbaarheid van deze veranderingen en de mogelijkheden tot evalueren. Twee jaar later dient de school te bezuinigen en dan blijven deze aanpassingen compleet buiten beeld, dat voelt niet juist. Het betrof hier toch bijna 2 FTE uitbreiding (0.4 management en bijna 1.5 fte voor leerlingbegeleiders).

Reactie Wolfert Lyceum:

Hierbij moet ook opgemerkt worden dat de uitbreiding van het managementteam slechts 0.4 fte betrof. De afgelopen twee jaar hebben we geprobeerd onze docenten zo veel mogelijk te ondersteunen door bijvoorbeeld beginnende docenten niet voor groepen van 34 te zetten.

Reactie AD:

Los van de aanpassingen in de organisatiestructuur, blijft het simpele feit bestaan dat de leerlingen aanmeldingen nu al twee jaar op rij tegenvallen. Dan kun je als schoolleiding niet anders dan bezuinigen. De schoolleiding van Wolfert Lyceum heeft de afgelopen jaren zo veel mogelijk geprobeerd om de docenten uit de wind te houden. Bijvoorbeeld door klassen niet op 34 leerlingen te zetten.

Reactie MR:

Het beeld wordt nu geschetst dat het uitzonderlijk is dat teamleiders ook les geven, dit voelt als een te gemakkelijk argument aangezien er genoeg voorbeelden van scholen te noemen zijn waarbij teamleiders ook lesgeven. Ook uit de audit bij Wolfert Lyceum kwam dit naar voren als mogelijkheid.

Vraag aan AD:

Hoe verhoudt de grootte van het managementteam bij Wolfert Lyceum zich tot de management teams bij bijvoorbeeld Wolfert Tweekollegiaal en Wolfert College?

Reactie AD:

Het is lastig dit direct nu te duiden, aangezien er ook deeltijders tussen zitten en bijvoorbeeld teamleiders met ook andere taken. Zover we het nu kunnen bekijken hebben Wolfert College en Wolfert Dalton vergelijkbare managementteams. Wolfert Tweekollegiaal is hier een uitzondering, aangezien het managementteam bij hen relatief klein is gezien de grootte van de school, dit is ook een punt van aandacht en zorg.

Reactie Wolfert Lyceum:

De teamleden hebben enorm veel werk en een groot team onder zich. Uit de BOOR audit is gekomen dat de structuur zoals die nu staat resultaat behaalt. Dit betekent niet dat dit niet aangepast kan worden, maar de vraag is of dit wenselijk is.

Vraag MR:

In de toelichting bij de voorinzage staat het volgende:

“Gezien de extra te verwachten gelden vanuit het NPO de komende twee jaren is er genoeg financiering om alle collega’s hun baan te garanderen.”

Het lijkt onverstandig om met tijdelijk geld banen te creëren. Ook is het de vraag of dit de juiste besteding is van deze gelden.

Reactie Wolfert Lyceum:

Ik begrijp wat je zegt, maar we zijn geenszins van plan om deze NPO gelden om deze gelden in te zetten om tijdelijke contracten naar vast om te zetten. Wat hier bedoeld wordt is dat het geld zal worden besteed aan de vaste collega’s die we al in huis hebben, zodat zij zo goed mogelijk onze leerlingen kunnen ondersteunen en begeleiden. Het belangrijkste is dat we hopen, en ook optimistisch zijn, dat de leerlingen aanmeldingen weer zullen aantrekken bij Wolfert Lyceum.

Conclusie gesprek:

	Er is nog geen overeenstemming over het voorstel tussen de PAR en Wolfert Lyceum. Zij hopen hierover in gesprek te blijven met de schoolleiding.	
13.	<p>Convenant compensatie extra werk eindexamens 2021</p> <p>Deze brief is vooral ter kennisgeving. Het is van belang dat dit voor alle locaties op dezelfde manier wordt vastgesteld.</p> <p>Reactie AD: Het probleem is dat dit voorstel onderdeel is van de gehele Corona situatie. Nu komt er specifiek extra geld vrij voor de bovenbouwdocenten, terwijl we allemaal harder lopen in deze tijden. We willen voorkomen dat dit scheve gezichten oplevert onder het personeel.</p> <p>Vraag MR: Over hoeveel geld gaat het hier precies?</p> <p>Reactie AD: Dit is nog niet zeker, aangezien dit afhangt van hoeveel leerlingen er herkansingen zullen maken in het derde tijdvak.</p> <p>Reactie MR: Het lijkt eerlijk om de docenten die daadwerkelijk herkansingen nakijken in het derde tijdvak hier ook extra voor te betalen. Het gaat niet om grote bedragen, maar om een vastgesteld bedrag per extra herkansing (derde tijdvak). Daarnaast is er de mogelijkheid om ook een deel van dit geld anders te besteden, aan een ieder die ook ondersteuning verleent bij de examens en herkansingen.</p> <p>Reactie Wolfert Lyceum: De hele school draagt deze extra werkdruk. Het is dus wel degelijk van belang dat deze gelden iedereen ten goede komen.</p> <p>Dit convenant dient in overleg met de locaties en de MR vastgesteld te worden Op sommige locaties worden de eindexamen docenten al extra ontlast. Er moet gekeken worden naar een wijze van besteding van deze gelden die alle personeelsleden ten goede komt.</p>	
14.	<p>Brief minister Slob m.b.t. zelftesten</p> <p>Vraag MR: Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de gegevens van personeelsleden en leerlingen niet zomaar gedeeld worden met de GGD bij bron - en contactonderzoek?</p> <p>Reactie AD: Voor leerlingen kunnen we dit eenvoudig regelen in Magister, dit doen we nu ook al voor de AVG. Boven de 16 jaar mogen leerlingen dit zelf aanpassen, onder de 16 jaar moeten ouders dit doen.</p> <p>Voor personeelsleden is dit lastiger te regelen, maar dit zou op een zelfde soort manier kunnen via afas (BOOR).</p>	

	<p>Vraag MR: Waarom worden de scholen gevraagd om een formeel document op te stellen terwijl uiteindelijk leerlingen en personeel alsnog naar de GGD moeten in geval van een positief testresultaat? Er zijn ook vragen over de betrouwbaarheid van deze zelftesten en de kosten.</p> <p>Reactie AD: Het is een ontzettend groot logistiek verhaal. Alle leerlingen testen lijkt niet haalbaar, daarnaast levert het ook meer vragen op. Zo moet er bijvoorbeeld iemand aanwezig zijn die het testen begeleidt, maar deze mag niet helpen. Daarnaast mag niemand verplicht worden om deze testen af te nemen.</p> <p>Door zelftesten in huis te halen, maak je het wel gemakkelijker voor leerlingen en docenten om zichzelf preventief te testen. Daarnaast zijn de zelftesten gefinancierd door de overheid en ontvangen alle scholen deze. Het zou dus zonde zijn ze niet in te zetten.</p> <p>Reactie MR: Het gaat hier, onder andere, om het tweewekelijks preventief zelftesten van personeelsleden. Op deze manier kun je personeelsleden die besmet zijn maar geen symptomen vertonen vroeg signaleren. Er is bij Wolfert College al gebleken dat veel leerlingen positief waren maar zonder symptomen.</p> <p>Naar aanleiding van dit onderwerp wordt er gevraagd hoe de verschillende geledingen binnen de MR er tegenover zouden staan als na de meivakantie de scholen inderdaad weer volledig open moeten.</p> <p>Reactie MR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is veel onrust hierover, zeker zolang docenten niet gevaccineerd zijn. - Uit onderwijskundig en sociaal emotioneel oogpunt wil uiteraard iedereen open, maar of dit veilig is, daar zijn grote vraagtekens bij. - Er bestaat onvrede over de tegenstrijdige berichtgeving in het nieuws. Waarom zou het nu ineens wel veilig kunnen zonder 1.5 meter? - Afstand bewaren is simpelweg onmogelijk als de scholen weer volledig opengaan. Risico voor besmettingen neemt alleen maar toe en op veel locaties is al een groot deel van het personeel ziek geweest, soms zelfs een derde van het personeel. - Volledige openstelling zou er ook voor kunnen zorgen dat meer docenten ziek worden en dan vallen er weer lessen uit. Daarnaast zijn er ook leerlingen die zich niet prettig voelen als de 1.5m niet gewaarborgd kan worden. Door volledige openstelling, maak je voor deze leerlingen de situatie juist onveiliger en sluit je ze dus als het ware uit van onderwijs. - Er zijn zorgen over de veiligheid van leerlingen, ouders en personeel. Zeker als zij zelf, of iemand in hun omgeving, in de risicogroep zitten. - Waarom wordt er niet eerst gekeken naar het effect van de zelftesten? - Waarom wordt dit overhaast besloten? Het lijkt haalbaar om te wachten met volledig opengaan totdat iedereen gevaccineerd is. 	
15.	Tijdljn NPO (Nationaal Programma Onderwijs)	

	<p>Reactie AD: Dit brengt enorm veel extra werk met zich mee, we zijn druk bezig met het plan van aanpak. Op het uiteindelijke plan heeft de MR instemming. We willen alvast benadrukken dat het dus zou kunnen dat dit een extra MR vergadering buiten de reguliere vergaderingen om behoeft.</p> <p>Reactie MR: Het lijkt veel werk voor zowel de leerlingen als de docenten, daarnaast is de tijdslijn heel krap.</p> <p>Reactie AD: We proberen dit zo veel mogelijk te ondervangen en ondersteunen door gebruik te maken van de gegevens die we al in huis hebben. We kunnen helaas niet ontkennen dat het veel werk zal blijven voor alle betrokken partijen. De algemene analyse zal veelal niet door docenten gedaan worden.</p> <p>Vraag MR: Hoe ver zijn alle locaties hiermee? Liggen we op schema met betrekking tot de tijdslijn die NPO schetst?</p> <p>Reactie AD: We liggen enigszins voor op schema, maar de tijdslijn is erg krap.</p> <p>Vraag MR: Er wordt gesproken over de hulp inhuren van externe organisaties, is dit altijd de beste keuze? De ervaring leert dat deze vaak de hoofdprijs vragen en dat hun diensten niet altijd aansluiten bij de wensen van de school.</p> <p>Reactie AD: We worden inderdaad ontzettend veel benaderd door externe organisaties. We zijn ons ervan bewust dat hun belang niet altijd dat van ons is en we onderschrijven dat we willen beginnen met de kennis en kunde die we al in huis hebben om die extra in te zetten.</p> <p>Vraag MR: In het voorstel staat als een van de mogelijke aanpassingen genoemd dat het mentoraat uitgebreid zal worden. Aan welke uitbreiding wordt er hier gedacht?</p> <p>Reactie AD: We zijn hier inderdaad mee bezig, maar het is nog te vroeg om hier een concreet antwoord op te geven. Wel is de uitbreiding van het mentoraat de eerste logische stap. Daarnaast willen we ook kijken naar het inzetten van stagiaires.</p> <p>Reactie Wolfert Lyceum: We dienen als scholengroep een gezamenlijk plan op te stellen. Ons uitgangspunt is echter wel dat dit plan voldoende ruimte moet laten aan de verschillende locaties om de ondersteuning zo goed mogelijk aan te laten sluiten aan de behoefte.</p>	
16.	Rondvraag	

	<p>Vraag vanuit PAR Wolfert Lyceum: Er is een uitspraak geweest over de uitbetaling van de zwangerschapsverloven. De aanpassing houdt in dat er vakantie compensatie wordt toegekend voor alle vakanties die binnen het verlof vallen. Voorheen werd dit alleen gedaan voor de zomervakantie. Is dit besproken met de MR of de GMR?</p> <p>Reactie AD: Dit is een GMR kwestie en dit is vervolgens uitgezocht door de HR afdeling van BOOR. Voor iedereen voor wie dit nu geldt, of heeft gegolden, is dit uitgezocht. Deze collega's zijn benaderd en konden ervoor kiezen om alsnog gecompenseerd te worden in de vorm van tijd of salaris.</p> <p>Vraag m.b.t. nieuwbouw Wolfert Dalton: Het gerucht gaat dat vanwege aanbestedingen de nieuwbouw van Wolfert Dalton stil komt te liggen, klopt dit?</p> <p>Reactie AD: Dit is niet het geval, hier is ook uitgebreid over gecommuniceerd met de klankbordgroep bij Wolfert Dalton, en dit mag ook zeker breder gedeeld worden. Het is een heel groot bouwproject, zeker in combinatie met de Mytyschool. We zijn dus op zoek naar een grote aannemer die deze complexe klus aan kan. De gemeente heeft ervoor gekozen om de aanbestedingsperiode te verlengen zodat alles goed doorgerekend is en we niet voor onverwachte verrassingen komen te staan. In mei hopen we bekend te kunnen maken welke partij het geworden is. Deze verlenging levert uiteindelijk twee maanden vertraging op.</p> <p>Vraag MR: Wat gebeurt er met de resultaten van de tevredenheidsspeilingen? Het gevoel leeft dat hier nauwelijks op ingezet wordt op de verschillende locaties met een concreet plan van aanpak. Dit is wel degelijk van belang.</p> <p>Reactie MR: Deze punten worden opgenomen in de activiteitenplannen van de verschillende locaties.</p> <p>Reactie AD: Er zijn zeker plannen van aanpak opgesteld, maar ook is er veel bij ingeschoten door Corona. Dit is uiteraard geen excuus en behoeft zeker onze aandacht. Wel zullen we ophalen bij de verschillende locaties wat er wel gelukt is uit deze plannen van aanpak.</p>	
	<p>Sluiting uiterlijk De vergadering wordt om 22:15 gesloten.</p>	22.15

Volgende MR vergadering: dinsdag 25 mei - online

	Datum MR vergadering	Besluitenlijst
--	-----------------------------	-----------------------

1	21-04-2021	De notulen en besluitenlijst van de MR vergadering van 23 maart zijn goedgekeurd en vastgesteld.
2	21-04-2021	De ouderbijdragen voor 2021/2022 zijn goedgekeurd en vastgesteld.