

## Notulen MR vergadering woensdag 24 maart 2021

Locatie: online i.v.m. Corona

**Aanwezig:** Maarten van Gulik, Freek Groeneweg, Jelle Meens, Philip Westra, Marthe Poot, Inger de Wit, Jurrien Cremers, Perry Nagelkerken, Eva Lindner, Eveline Tan, Sara van der Woude, Piet de Zeeuw, Esther van Oosten, Cynthia Christiani

**DB:** Matthijs Ruitenbergh, Rob Fens.

**Afwezig met bericht:** Nisa Özen, Marc Engels

	<b>MR Vergadering</b>	<b>19:30</b>
1.	<b>Opening vergadering</b> De vergadering wordt om 19:30 geopend.	
2.	<b>Vaststelling agenda</b> De agenda is vastgesteld en blijft ongewijzigd.	
3.	<b>Notulen en besluitenlijst MR vergadering 16 februari &amp; gespreksverslag 9 maart</b>  <b>MR vergadering 16 februari:</b> Er wordt een vraag gesteld naar aanleiding van de notulen m.b.t. punt 8 (evaluatie MR).  <b>Gespreksverslag 9 maart:</b> Geen opmerkingen.  <b>Besluit:</b> De notulen en besluitenlijst van de MR vergadering van 16 februari zijn goedgekeurd en vastgesteld. Het gespreksverslag van 9 maart is goedgekeurd en vastgesteld.	
4.	<b>MR Werkgroepen 2020/2021:</b>  Verkiezingen / Personeel / Financiën & ICT / MR 2.0 / Ouderbetrokkenheid / Onderwijskwaliteit  <b>Verkiezingen</b> De werkgroep heeft alle voorbereiding voor de verkiezingen opgezet.  <b>Financiën:</b> Er is overleg geweest met het AD over de verantwoording ouderbijdragen n.a.v. de vorige MR vergadering. Hieruit zijn een aantal aanpassingen voortgekomen. De verantwoording van de ouderbijdragen heeft geleid tot een nieuwe vraag over de vaststelling van de ouderbijdragen 2021/2022 met betrekking tot de verantwoording verder uitwerken voor alle scholen en de dekkingsgraad.	
5.	<b>MR 2.0 - deelraden MR</b>  Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de werkgroep en het DB. Vanuit de MR is de sterke wens om over te stappen naar deelraden op locatie. Het DB staat hier in principe positief tegenover, het voornaamste tegenargument is het financiële aspect. Daarnaast vindt het DB dat de nieuwe rector hierover mee	

	<p>moet beslissen. Vandaar dat we dit schooljaar zullen gebruiken om verschillende scenario's op te stellen en door te nemen, en dan werken we aankomend schooljaar (2021/2022) het gewenste scenario uit.</p> <p><b>Afspraken:</b> De werkgroep gaat de volgende opties verder verkennen en uitwerken. Deze opties zullen ook doorgerekend worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deelraden per school</li> <li>- Deelraden per gebied: Noord en Centrum</li> </ul> <p>De werkgroep zal begeleid worden in dit proces door iemand vanuit BOOR en door een expert van buitenaf.</p> <p><b>Vraag vanuit MR:</b> Hoe borgen we de kwaliteit en ervaring mochten we ervoor kiezen over te gaan op afzonderlijke deelraden?</p> <p><b>Reactie werkgroep:</b> Bij het Melanchthon is dit goed gegaan, maar het is zeker van belang om hier oog voor te houden. Van belang is dat er, in het geval van een compleet nieuwe MR, ingezet wordt op scholing. Daarnaast zal de centrale MR blijven bestaan en zijn er meerdere leden die nog niet aan het einde van hun termijn zitten.</p> <p><b>Vraag MR:</b> Welk tijdspad heeft de werkgroep voor ogen?</p> <p><b>Reactie werkgroep:</b> De periode tot aan de zomervakantie willen we gebruiken om ons te oriënteren. Komend schooljaar willen we gebruiken om het gehele proces af te ronden. Ook voor continuïteit en stabiliteit is het verstandig om niet lopende het schooljaar te wisselen van systeem.</p> <p><b>Vraag MR:</b> Welke rol speelt het financiële aspect? Wordt dit dan op locatieniveau geregeld?</p> <p><b>Reactie werkgroep:</b> Dit zou dan op locatieniveau gedaan kunnen worden. Al zou het ook via het BRINnummer van de scholengroep geregeld kunnen worden.</p>	
6.	<p><b>MR Jaarverslag 20/21 (verdeling)</b> <i>Deadline aanleveren stukken 30 april</i></p> <p>Vriendelijk verzoek aan alle MR leden om de tekst voor het MR jaarverslag 2020/2021 uiterlijk 30 april aan te leveren bij de secretaris.</p>	
7.	<p><b>BAC - Opvolger Rob Fens</b> <i>Advies MR</i></p> <p>De MR is gevraagd een advies te geven over de kandidaat die nu voorgedragen is.</p> <p><b>Reactie BAC:</b></p>	

	De door de BAC afgesproken procedures zijn gevolgd, hier valt niets op aan te merken.  <b>Besluit:</b> De MR geeft een positief advies voor de benoeming van de voorgestelde kandidaat.	
8.	<b>Voorbespreken overlegvergadering</b>	
9.	<b>Rondvraag</b>	
	<b>Overleg Vergadering</b>	<b>20:30</b>
10.	<b>Terugkoppeling voorvergadering</b>	
11.	<p><b>Mededelingen directie</b></p> <p><b>Inspectiebezoek Wolfert Lansing:</b> Dit bezoek is erg positief uitgevallen. De school voldoet aan alle standaarden. De inspectie heeft haar bewondering uitgesproken over hoe snel de school deze verbeteringen heeft weten door te voeren. Daarnaast was het positief hoe trots de leerlingen zijn op de school. Complimenten voor Wolfert Lansing.</p> <p><b>Bestuurlijk inspectiebezoek BOOR:</b> De aanleiding voor dit inspectiebezoek is de onvoldoende beoordeling van twee jaar geleden. Gesprekken tussen de rectoren en de inspecteurs hebben plaatsgevonden. Hier is nog geen resultaat van bekend.</p> <p><b>Financiën Herstelprogramma Corona:</b> De scholengroep ontvangt een fors bedrag voor de financiering van het herstelprogramma Corona. Het is van belang dat dit geld goed besteed wordt en ook echt de leerlingen ten goede komt. Er is vanuit de overheid veel druk om dit geld zo snel mogelijk, maar uiteraard ook zo verantwoord mogelijk, uit te geven.</p> <p>Er zijn veel verschillende mogelijkheden denkbaar, het gaat om een fors bedrag per leerling. De details en waar de besteding aan moet voldoen moeten nog bekend gemaakt worden door het ministerie. De plannen zullen per locatie en per leerling vastgesteld worden. Deze plannen dienen rond mei/juni uitgewerkt te zijn, zodat het herstelprogramma van start kan per volgend schooljaar (2021/2022).</p> <p><b>Deelraden MR:</b> In overleg met de werkgroep is het AD op zoek gegaan naar extra ondersteuning bij dit proces. Vanuit BOOR zijn we in contact gebracht met de directeur van de VOO. Hij heeft veel verstand van de zaak maar wil nog kijken of hij zelf ondersteuning kan verlenen of dat hij een andere kandidaat voorstelt. Tijdspad waarschijnlijk april/mei.</p> <p><b>Wijzigingen PTA Wolfert College:</b> Er waren oorspronkelijk geen wijzigingen in het PTA van Wolfert College. In een vorige vergadering heeft de MR hierover een vraag gesteld. Inmiddels blijkt ook Wolfert College het PTA te hebben aangepast op één punt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i.v.m Corona heeft iedere M4 leerling recht op 4 herkansingen i.p.v. 3.</li> </ul> <p><b>Veel locaties zullen dit jaar nog door de inspectie bezocht worden.</b></p>	

12.	<p><b>Vaststelling ouderbijdragen 2021/2022</b> <i>Instemming oudergeleding</i></p> <p>De verantwoording ouderbijdragen is opnieuw vorm gegeven in overleg met de oudergeleding, dit format zal ook worden gebruikt bij de andere locaties. Vooralsnog is dit alleen gedaan voor Wolfert Lyceum.</p> <p><b>Vraag MR:</b> Er is veel minder binnengekomen dan begroot aangezien het een vrijwillige ouderbijdrage betreft en kennelijk niet alle ouders deze betalen. Hoe werkt dit precies?</p> <p><b>Reactie AD:</b> Dit beeld klopt niet geheel. Het heeft te maken met het feit dat in de verantwoording van Wolfert Lyceum een deel van de ouderbijdrage is terugbetaald i.v.m. Corona. In principe is Wolfert Lyceum de best betalende locatie, maar er is inderdaad sprake van een solidariteitsprincipe. Mochten ouders de ouderbijdrage niet kunnen betalen, dan wordt dit door de andere ouders gedragen.</p> <p><b>Vraag MR:</b> Is de ouderbijdrage nog wel nodig nu er zo'n groot budget vanuit de overheid komt?</p> <p><b>Reactie AD:</b> We dienen het extra vrijgekomen budget m.b.t. het herstelprogramma los te zien van waar de ouderbijdrage in reguliere jaren aan besteed wordt. De school heeft deze ouderbijdrage wel degelijk nodig. Deze Corona middelen hebben echt een ander bestedingsdoel dan de ouderbijdrage. Op alle vestigingen stellen we voor om de ouderbijdragen te verlagen, en we komen op die manier de ouders tegemoet.</p> <p><b>Reactie MR:</b> Vanuit de oudergeleding komt het verzoek om nog een keer om tafel te gaan zitten met het AD om het proces nogmaals te bespreken en de laatste vragen te stellen. Ook zou het fijn zijn als het nieuwe format voor de verantwoording dan voor alle locaties is doorgevoerd.</p> <p><b>Reactie AD:</b> Dat is geen enkel probleem, wat wel van belang is, is dat de verschillende locaties de hoogte van de ouderbijdragen voor aankomend schooljaar graag aan de nieuwe leerlingen willen communiceren. De deadline voor de vaststelling en goedkeuring van de ouderbijdragen is de volgende MR vergadering (19 april).</p> <p><b>Besluit:</b> De ouderbijdragen 2021/2022 zijn nog niet goedgekeurd en worden in de volgende MR vergadering (19 april) wederom geagendeerd.</p>	
13.	<p><b>Stand van zaken aanmeldingen 2021/2022</b></p> <p><b>Wolfert College:</b></p>	

	<p>Aanmeldingen: 188, er is plek voor 182 en er is een overaanmelding voor de HAVO/VWO brugklas. Er zijn zes leerlingen uitgeloot.</p> <p><b>Wolfert Dalton:</b> Aanmeldingen: 91, dit is een enorme verbetering ten opzichte van vorig jaar. Nieuwe schoolleiding heeft het tij positief weten te keren. De PR is goed gegaan en de nieuwbouw lijkt ook een positief effect gehad te hebben.</p> <p><b>Wolfert Lyceum:</b> Aanmeldingen: 168, de aanmeldingen vallen voor het tweede jaar op rij tegen, dit baart zorgen. Bij het Melanchthon zijn er 40 leerlingen uitgeloot waarvan slechts 21 Wolfert Lyceum als tweede keuze hadden, ook dit is minder dan gehoopt.</p> <p>Vorig jaar is er een analyse gemaakt, het is nu nog te vroeg om dit tegenvallende resultaat te verklaren. Er zal zeker kritisch naar de resultaten gekeken worden om deze dalende lijn te kunnen keren.</p> <p>De leerlinggeleding oppert dat de 7.5 gemiddeld in leerjaar 1 mogelijk nieuwe leerlingen afschrikt.</p> <p><b>Wolfert Tweetalig:</b> Aanmeldingen: 211, dit is het maximale aantal.</p> <p><b>Wolfert RISS:</b> Aanmeldingen: ongeveer 50, maar er is nog geen officiële prognose omdat gedurende het gehele schooljaar leerlingen instromen in alle leerjaren.</p> <p><b>Wolfert Lansing:</b> Aanmeldingen: 94. De stijgende lijn is zeker ingezet. Er was even hoop op zelfs over de 100, maar sommige leerlingen hebben een hoger advies gekregen en hebben om die reden toch voor een andere school gekozen.</p> <p><b>Algemene opmerking:</b> Er zijn verschillende scholen die hebben moeten loten, wellicht komen hier nog extra aanmeldingen uit voort op de verschillende locaties.</p>	
14.	<p><b>Voorinzage formatieplan 2021/2022</b> <b>Reactie personeelsgeleding voorinzage formatieplan 2021/2022:</b></p> <p><b>Algemene vraag m.b.t. formatieplan:</b> Zou het mogelijk zijn om een uniform format te gebruiken voor alle locaties?</p> <p><b>Reactie AD:</b> Er is een format en in deze voorinzage is hier inderdaad niet door alle locaties gebruik van gemaakt. Hier zal in het directieoverleg aandacht voor zijn.</p> <p><b>Wolfert College:</b> Geen opmerkingen.</p> <p><b>Wolfert Dalton:</b></p>	

Het stuk voor Wolfert Dalton klopt niet en dit is al besproken met de locatiedirecteur. Er zijn nu gesprekken gaande over aanpassingen in de lessentabel, deze tabel ontbreekt in de voorinzage.

**Opmerking:**

Er wordt vrij ruim gerekend met de instroom vanuit Wolfert College bij Wolfert Dalton. Dit lijkt wellicht te positief ingezet.

**Wolfert Lansing:**

**Vraag MR m.b.t. samenstelling directie:**

Hoe zit het met de interim schoolleiding bij Wolfert Lansing?

**Reactie AD:**

De verbetering is ingezet en we willen dit uiteraard vasthouden en doorzetten. We zijn voornemens te werven voor een nieuwe directeur in aankomend schooljaar 2021/2022, zodat deze ook ingewerkt kan worden door de huidige schoolleiding.

**Reactie MR:**

Inhoudelijk zijn we het hier geheel mee eens, maar had dit niet al vooraf zo ingeschat kunnen worden? De invulling van de directie bij Wolfert Lansing is voorgesteld als interim, en deze periodes zijn steeds verlengd. Procedureel had dit wellicht anders gekund en gemoeten.

**Reactie AD:**

Het wordt uiteindelijk 2,5 i.p.v. 2 jaar. Interim biedt ook het voordeel dat er maar een opzegtermijn van een maand is.

**Wolfert Lyceum:**

Binnen de PAR zijn een aantal wijzigingen uitgebreid besproken, onder andere het schrappen in de lessentabel i.v.m. bezuinigingen. Een heikel punt blijft de opslagfactor bij Daltonuren.

**Opslagfactor Daltonuren:**

Er zijn vorig jaar voorstellen gedaan over het verlagen van de opslagfactor van de Daltonuren. Afsproken werd een pilot te starten, maar door de corona crisis is daarvan niets gekomen. Nu komt het plan terug in de voorinzage, zelfs met een opslagfactor van nog 10% minder. Hoe kijkt het AD naar de wijze waarop dit nu wordt gepresenteerd? De PAR heeft ook een brief geschreven naar de schoolleiding over deze werkwijze.

**Reactie AD:**

Aangezien de aanmeldingen tegenvallen, ontkomt Wolfert Lyceum er simpelweg niet aan om verder te bezuinigen. Er dient gekeken te worden waar er ruimte is. Wolfert Lyceum zit krap door verschillende zaken, zoals het gebouw, de formatie en de klassengroottes (sommige klassen zijn dusdanig klein dat ze relatief duur zijn binnen de formatie).

**Reactie MR:**

	<p>Het is opvallend dat de pijn vooral bij leerlingen en docenten gelegd wordt. Zou dit niet ook bij het managementteam voelbaar moeten zijn? Het is van belang dat er draagvlak is en de schoolleiding zou dit kunnen creëren door ook bij zichzelf te rade te gaan. Die optie lijkt onbespreekbaar.</p> <p><b>Reactie AD:</b> Op het moment dat daar naar gekeken wordt, dan zouden managementleden ook weer lestaken krijgen. Op die manier zouden andere personeelsleden weer minder uren krijgen of zelfs moeten vertrekken, dit lijkt ons niet wenselijk. De bezuinigingen waar nu voor gekozen worden, zorgen ervoor dat er geen personeelsleden hun baan verliezen. Wel zijn wij het ermee eens dat een management team het goede voorbeeld zou kunnen geven en het in ieder geval bespreekbaar dient te maken. De opslagfactor van de Daltonuren wordt gelijk getrokken met de opslagfactor bij Wolfert Dalton, dit lijkt een weloverwogen besluit.</p> <p><b>Reactie MR m.b.t. opslagfactor:</b> Als er inderdaad bezuinigd moet worden, zou het dan niet mogelijk zijn om nogmaals kritisch te kijken naar de opslagfactor (reguliere lessen)?</p> <p><b>Reactie AD:</b> De opslagfactor kan niet zomaar aangepast worden, dit is vastgelegd in de CAO. Het personeel heeft een aantal jaar geleden bewust gekozen voor de huidige opslagfactor. De opslagfactor voor de Daltonuren lijkt ruimte te bieden, en Daltonuren zijn echt anders qua voor en nawerk ten opzichte van een reguliere les. Klassen van 34 zijn niet wenselijk, maar soms kan het helaas niet anders.</p> <p><b>Reactie MR:</b> Met oog op het tegenvallende resultaat bij de aanmeldingen, lijkt klassengroottes van maximaal 34 negatief voor de PR. Dit is iets waar ouders als één van de eerste dingen naar kijken. Wordt dit structureel beleid bij Wolfert Lyceum? Als dit het geval is dan moet de school hier eerlijk over zijn.</p> <p><b>Wolfert Tweetalig:</b> Geen opmerkingen. Typefout in jaartallen (pagina 3 - 2012 i.p.v. 2021).</p> <p><b>Wolfert RISS:</b> Dit schooljaar had het Wolfert RISS geen IB Coordinator, en per volgend schooljaar krijgen we weer een IB Coordinator. Dit jaar is dit opgevangen door een andere collega i.v.m. het late vertrek van de voormalige IB Coordinator.</p>	
15.	<p><b>Herplaatsingsoverleg en personele consequenties</b></p> <p>Er zijn Wolfertbreed geen collega's die in aanmerking komen voor het herplaatsingsoverleg, dit is een positief bericht. Andere scholen binnen BOOR bevinden zich in eenzelfde positie. Dit valt onder andere te verklaren door de huidige situatie rondom Corona en natuurlijk verloop.</p>	
16.	<p><b>Leerlingen Tevredenheidspelingen (rapportage)</b></p> <p><b>Wolfert College:</b></p>	

Geen opmerkingen.

**Wolfert Dalton:**

Geen opmerkingen.

**Wolfert Lyceum:**

Geen opmerkingen.

**Wolfert Lansing:**

**Wolfert Tweetalig:**

Geen opmerkingen.

**Wolfert RISS:**

Geen opmerkingen.

**Algemene vragen m.b.t. tevredenheidspeilingen:**

- Is de vraagstelling wel helder genoeg, en hoe wordt de antwoordmogelijkheid "soms wel/soms niet" geïnterpreteerd door de leerlingen?
- Bij alle tevredenheidspeilingen valt op dat de onderwijskwaliteit vrij laag scoort, wat wordt hiermee gedaan?

**Reactie AD:**

Uit de tevredenheidspeilingen komt een consistent beeld naar voren en dit behoeft uiteraard onze aandacht. Het is goed om te zien dat de leerlingen dezelfde dingen benoemen als de inspectie en het AD.

**Wolfert Lyceum:**

Tevredenheid van ouders en leerlingen is aan de lage kant, dit nemen we serieus, zeker nu de aanmeldingen tegenvallen. Ook ten opzichte van de landelijke benchmark valt deze score negatief op. We zullen dit verder uitzoeken, door verder in gesprek te gaan met ouders en leerlingen.

**Reactie leerlingengeleding:**

Er wordt door mentoren vaak gevraagd waar leerlingen tegenaan lopen. Hieruit komt voornamelijk naar voren dat communicatie en planning niet goed verlopen. Met deze geluiden zou meer gedaan kunnen worden op de verschillende locaties.

**Opmerking MR:**

Alle locaties scoren laag op het betrekken van het nieuws in de lessen, hoe kijken leerlingen hier naar?

**Reactie leerlingengeleding:**

Dit gebeurt wel steeds meer en vaker, maar zou nog meer kunnen.

**Reactie MR:**

De tevredenheidspeilingen dienen op alle locaties besproken te worden met het gehele team.



17.	<b>Rondvraag</b> <b>Vragenlijst Wolfert Tweetalig:</b> Deze anonieme vragenlijst kan meerdere keren ingevuld worden, dit kan niet de bedoeling zijn.	
	<b>Sluiting uiterlijk</b>	<b>22.00</b>
	De vergadering wordt om 22:15 gesloten.	

Volgende MR vergadering: maandag 19 april, online

	<b>Datum MR vergadering</b>	<b>Besluitenlijst</b>
1	24/03/2021	De notulen en besluitenlijst van de MR vergadering van 16 februari zijn goedgekeurd en vastgesteld. Het gespreksverslag van 9 maart is goedgekeurd en vastgesteld.
2	24/03/2021	De MR geeft een positief advies over de benoeming van de nieuwe rector voor de Wolfert Scholengroep.
3	24/03/2021	De ouderbijdragen 2021/2022 zijn nog niet vastgesteld en worden in de volgende MR vergadering (19 april) wederom ter stemming gebracht.