

Agenda MR-vergadering: dinsdag 24 maart
Vergadering schriftelijk gezien de school sluitingen ivm Coronavirus.

Reacties van: Perry Nagelkerken, Nisa Ozen, Jan den Boer, Marthe Poot, Jelle Meens, Rene Campo, Jurrien Cremers, Freek Groeneweg, Wing Hee Cheng, Esther van Oosten, Inger de Wit, Maarten van Gulik, Sara van der Woude, Marc Engels, Cynthia Christiani

Geen reactie ontvangen van: Eveline Tan, Philip Westra

	MR Vergadering	
1.	Opening vergadering	
2.	<p>Vaststelling agenda</p> <p>Aan de agenda wordt de ontstane situatie n.a.v. het coronavirus toegevoegd met de vraag om de ervaringen met online lessen te inventariseren. Wat zijn de eerste indrukken? Wat gaat er goed? Waar moeten we voor waken? Zie rondvraag voor reacties.</p>	
3.	<p>Notulen en besluitenlijst MR vergadering 19 februari</p> <p>Besluit: Notulen en besluitenlijst van 19 februari zijn vastgesteld.</p>	
4.	<p>Mededelingen MR Werkgroepen 2019/2020: (Speerpunten)</p> <p>Verkiezingen / Personeel / Financiën / ICT / MR 2.0 / Ouderbetrokkenheid / Onderwijskwaliteit</p> <p>Rooster van aftreden</p> <p>De commissie verkiezingen heeft een voorstel geschreven voor een rooster van aftreden met daarbij een begeleidend schrijven. Vanuit de commissie verkiezingen is er gevraagd aan de MR leden om voorkeur uit te spreken voor of de gefaseerde introductie van deze herziening vanaf schooljaar 2021/2022 of vanaf schooljaar 2023/2024.</p> <p><u>Punt 4.1</u> Ik vind het niet verkozen worden voor 4 jaar, maar voor een bepaald ambtstermijn positief. Wel zou ik indien iemand langer wil blijven hier de mogelijkheid voor open willen laten (bijvoorbeeld als er geen nieuwe leden zich verkiesbaar stellen).</p> <p>Ambtstermijnen is een verdedigbaar idee. Het hele voorstel laat onverlet het dit jaar genomen besluit dat na een jaar ‘pauze’ nieuwe ambtstermijnen mogelijk zijn.</p> <p><u>Punt 4.2</u> Schooljaar 2023/2024 - twee stemmen, Schooljaar 2021/2022 - vijf stemmen. Acht keer geen voorkeur uitgesproken.</p> <p><u>Punt 4.3</u> Het lijkt niet noodzakelijk om de leerlingen op te nemen aangezien zij de ambtstermijn toch vaak niet volmaken ivm het behalen van het eindexamen.</p>	

Ik zie niet in waarom voor leerlingen ook niet het principe van ambtstermijnen gevolgd kan worden. Ze zijn gelijkwaardige leden met de andere twee geledingen en het zorgt voor borging van een gekozen structuur.

Zes locaties, twee “extra” zetels. Groot bezwaar tegen “ALLEEN”: dit kan open plekken veroorzaken, denk bijvoorbeeld aan Wolfert Lansing nu.

Punt 4.4

Het nadeel van het systeem met de meeste stemmen is dat er veel verschil is tussen de locaties. Er wordt vaak gekozen voor iemand van de eigen locatie. De grotere locaties krijgen dan wel vaak de gunstigste ambtstermijn toegewezen.

Dit lijkt me iets voor onderling overleg of het lot. De ‘meeste stemmen’ oplossing is wellicht voor personeel (met toegewezen zetels) verdedigbaar, niet voor ouders. Dit betekent namelijk dat ouders van kleine(re) locaties minder kans maken op een plek. Dan heb ik liever dat het lot bepaalt, dan hebben die ouders nog een kans.

Ongewenste insteek, ook zittende leden moeten een steentje bijdragen om het proces te versnellen.

Vragen:

- Kan dit niet in overleg met de oudergeleding? Er is behoefte aan horen hoe de oudergeleding dit ziet.
- Zou het een mogelijkheid voor de zittingsduur bij ouders kunnen zijn om te kijken naar welk leerjaar hun zoon / dochter zit.

Punt 4.5

Optie 1 en 4 zijn goede opties. Optie 2 waarbij je slechts herkiesbaar bent voor 1 jaar als tweede periode is geen goede optie. Optie 3 kan wellicht een tussenoplossing zijn.

Optie 1: 2 keer voorkeur.

Optie 2: 2 keer voorkeur.

Eenmaal wordt er voorkeur uitgesproken om dit aanzienlijk te versnellen.

Algemene opmerkingen:

- De naam van Freek Groeneweg staat er niet goed in, graag aanpassen.
- Wolfert Lansing is nu niet meegenomen, de eerste zetel die vrijkomt kan zowel naar de desbetreffende locatie gaan waar de zetel van 'is' of naar WLa gaan. Bij een vrijgekomen EXTRA zetel gaat deze automatisch naar WLa.
- Op zich prima, maar hierdoor wordt het voor de zittende leden mogelijk anders dan het geschetste beeld bij aantreden.
- Het duurt te lang, er moet ook ingegrepen worden in zittingstermijn huidige leden (dan zadel je niet alleen nieuwkomers op met een korte(re) termijn).
- Wat gebeurt er als er een voor een locatie bestemde personeelszetel niet wordt ingenomen?

Besluit: tijdens de volgende MR vergadering (21 april) bespreken we dit verder zodat we ook daadwerkelijk met elkaar hierover in gesprek kunnen.

5. **Afsluitend etentje 24 juni**

	<p><i>Ideeën voor locatie? Wolfert Lansing?</i></p> <p>Jan den Boer gaat Wolfert Lansing als een mogelijkheid navragen bij Arnold Koot en de kookafdeling. Reacties op mogelijkheid Wolfert Lansing zijn positief.</p>	
6.	<p>Jaarverslag MR 2019/2020 <i>Deadline concept jaarverslag MR 27 mei</i></p> <p>De MR heeft kennis genomen van het concept jaarverslag en de verschillende geleidingen gaan hiermee aan de slag.</p>	
7.	<p>Notitie Wolfert 21e eeuw</p> <p>Verschillende reacties: Voor mij is het duidelijk dat je de Wolfert niet uit elkaar moet halen. Dit omdat niet elke school financieel sterk genoeg is. Als je Wolfert Centrum en Noord doet, dan heeft Noord twee scholen die het zwaar hebben (en ook Lyceum heeft dit jaar minder aanmeldingen). Ook een internationale campus lijkt me niet slim. Je krijgt dan dat optie A goed is, maar optie D misschien nog beter, omdat je dan nog verder kan uitbreiden met een ander type onderwijs dan we nu aanbieden.</p> <p>Volgend jaar gaat werving voor Robs vervanger van start. Daarnaast wordt bij een international campus ingezet op een boegbeeld Tweetalig en een boegbeeld Internationaal. Wanneer wordt die werving gestart? Lijken mij ook posities die veel expertise vergen.</p> <p>5.1 samenvatting: "De beoordeling van de scenario's is gebaseerd op een uitvoerige bespreking op directieniveau <u>en met de Medezeggenschapsraad van de Wolfert.</u>" Ik ben van mening dat dit laatste deel niet heeft plaatsgevonden en ook niet in het document hoeft te staan. Naar mijn idee was het meer informatievoorziening dan een dialoog. We hebben denk ik niet de tijd en ruimte gehad om als MR onze mening, laat staan advies, te geven. Maar misschien ben ik de enige hierin.</p> <p>Het voorstel an sich is duidelijk. De MR heeft de kans gehad aan het DB over het voorstel vragen te stellen, er heeft echter (nog) geen terugkoppeling van de bespreking van de antwoorden door de MR naar het DB plaatsgevonden. In zekere zin is dit commentaar dat. Ik vind dat het voorstel zit op het breukvlak van ambitie en praktische haalbaarheid. De allure van een grote internationale campus past bij een grote stad en is een toonbeeld van ambitie: daar wordt iets groots verricht! Maar vertellen we ons niet? Zitten we te wachten op een nieuwe school? Nota bene een basisschool, een heel andere tak van sport! En dat terwijl van de zes bestaande scholen er twee toch niet heel sterk voorstaan (eufemisme). Dus, waar gaat straks de aandacht naar uit? Naar het ambitieuze project (al dan niet boven de macht van een middelgrote school organisatie als de onze), of naar de noodlijdende locaties aan de Noordrand? En wat gaan we doen met de cultuurverschillen die gaan optreden (die er nu al zijn en veel groter gaan worden) tussen die Noordrand (provinciaals) en het Centrum (grootstedelijk en internationaal).</p> <p>Onder gunstige omstandigheden zou ik de ambitie om 'iets groots te verrichten' steunen/onderschrijven, maar gelet op de zwakte van de huidige situatie, ben ik meer geneigd te kijken naar de praktische complicaties en het project eerder te zien als</p>	

	<p>megalomaan, dan realistisch. Ik denk toch dat hierover de komende vergadering (nog een keer) gesproken moet worden.</p> <p>De door Rob Fens geschetste situatie is helder voor de MR. Wel is er behoefte om dit nog te bespreken gezamenlijk, aangezien het schriftelijk ook lastig is om met elkaar van gedachten te kunnen wisselen.</p>	
8.	Voorbespreken overlegvergadering	
9.	Rondvraag	
	Overleg Vergadering	
10.	Terugkoppeling voorvergadering	
11.	Mededelingen directie	
12.	<p>Ouderbijdragen 2020/2021 - Wolfert Lansing <i>Instemming oudergeleding</i></p> <p>De ouderbijdragen 2020/2021 Wolfert Lansing zijn goedgekeurd en ingestemd, maar wel met het verzoek aan de directie om het incassobeleid aan te passen. Uitjes uit de ouderbijdrage halen en tezamen met de reizen incasseren. Ervaring bij Melanchthon hoe lager de algemene ouderbijdrage hoe hoger de bereidheid deze te voldoen, de betalingsmoraal lag voor de oudergroep op veel hoger afhankelijk van de locatie dan wel percentages die Wolfert ervaart.</p> <p>Besluit: De ouderbijdragen 2020/2021 Wolfert Lansing zijn goedgekeurd en ingestemd.</p>	
13.	<p>Stand van zaken aanmeldingen 2020/2021 <i>Informatie</i></p>	

14.

Voorinzage formatieplan 2020/2021

Advies personeelsgeleding

Algemene opmerkingen m.b.t. het document:

- Zouden er paginanummers in het uiteindelijke document kunnen worden toegevoegd?
- Waarom gebruiken de locaties geen uniform format? Deze manier oogt rommelig en onoverzichtelijk. Tevens zorgt het ervoor dat de aangeleverde informatie niet gericht is, maar een caleidoscopisch karakter heeft, graag anders bij de definitieve versie.
- Sommige scholen noemen de Examencommissie expliciet, maar drie locaties niet terwijl dit kennelijk wel verplicht is?
- Sommige locaties noemen heel specifiek hoe ze het OCW budget voor vermindering ingezet hebben. Wat apart is, is dat bij sommige scholen dit genoemd wordt als de ontwikkeldagen, en bij anderen hebben ze het over andere opties. Maar elke Wolfert school had toch 5 ontwikkeldagen? Dus hoe zit dit dan precies?
- Hoe komt het de toebedeling van taakuren per locatie zo uiteen loopt? Bij Wolfert College krijgt een LOB coördinator 220 uur, terwijl mentoraat bij Wolfert Tweektalig 80 taakuren krijgt. Wellicht zouden de locatiedirecteuren hier ook naar kunnen kijken met oog op werkdrukvermindering en uniformiteit?

Wolfert College:

De veranderingen in het formatieplan zijn nog niet besproken met de PAR. De PAR heeft de voorinzage wel ontvangen, maar wil hier nog over in gesprek met het management omdat er was afgesproken dat er dit schooljaar gekeken zou worden naar de verdeling van de taakuren. De PAR zal zelf nog contact opnemen met het management hierover.

Vragen:

- Wat is XPO2?
- Veiligheidscoördinator van 0 naar 60? (mede gelet op de recente gebeurtenissen)

Wolfert Tweektalig:

Formatieplan is nog niet besproken met de PAR.

Vragen:

“Projecten divers” - het is wel zaak om er voor te waken dat dit geen willekeur in het leven roept. Er staat dat het schriftelijk moet worden vastgelegd wat er met die uren is gebeurd, maar gebeurt dit in de praktijk ook daadwerkelijk? (wederom toevoeging voor het belang van evaluatie ontwikkelgesprekken) Hoe worden deze uren dan gelijk toegekend als er geen framework van taakuren toebedeling lijkt te zijn?

Wolfert RISS:

Vragen:

Wat wordt er nu precies met het extra geld gedaan? Een zieke collega vervangen? Dat lijkt mij toch niet de bedoeling van die gelden.

Wolfert Dalton:

Vragen:

- Hoe komt het geschrevenen onder “aanvullende maatregelen” (p. 5) precies de docenten ten goede? Ik kan uit dit schrijven niet goed opmaken waar dit geld aan besteed zal worden.
- Werkdrukvermindering en OCW-budget worden op een hoop gegooid (terwijl het mijns inziens twee verschillende regelingen zijn) en lijken op het eerste gezicht op werkdruk verzwaring ipv verlichting.
- Wat zijn de gevolgen van het teruglopende leerlingenaantal bij Dalton voor het personeel?
- Waarom wordt (alleen) in Mavo2 het aantal daltonuren verminderd? Begrijpelijk omdat dan vakken door kunnen gaan, maar als Daltonschool is dit geen mooie oplossing.
- Aanpak klassieke talen (kopje VWO) in leerjaar 1 en 2 lijkt onzinnig, mede gelet op de ervaringen hiermee bij Wolfert Lyceum.
- De voorinzage noemt geen taakuren, en het is echt belangrijk dat dit wel gedaan wordt. Veel onrust op school (o.a. door de roosters) omdat dingen niet goed vastgelegd zijn.

Vragen mbt formatie directie:

- Formatie directie (p. 5) - de telling van $0.8 + 0.5 + 2.0 = 3.4$ fte klopt niet, dit zou 3.3 fte moeten zijn.
- Management formatie noemt weer een derde teamleider, start deze dan ook per 1 september?
- Onder het kopje formatie directie staat: de huidige directeur “gaat separaat vormgeven aan een adequate invulling van het management”, wat wordt hiermee bedoeld?

Wolfert Lyceum:

Vragen:

- Teruglopende aanmeldingen komen “volledig onverwacht”, kunnen redenen hiervoor in de toekomst nog achterhaald worden? Heeft Melanchthon bijvoorbeeld beduidend meer aan PR gedaan?
- Wat zijn de gevolgen van het teruglopende leerlingenaantal bij Lyceum voor het personeel? Of wordt dit rechtgetrokken door de groei in de andere jaren die genoemd wordt?
- Er staat “bevallingsverlof” - aparte term om te gebruiken voor ouderschapsverlof.
- Wat is het achterliggende idee van een pilot 2H/V?

P. 7 - Maatregelen 2020-2021 OCW budget

Er staat nu dat er aan gedacht wordt om twee klassenstudenten aan te nemen. Ik vraag me af of dat 75000 euro per jaar kost. Wat gebeurt er met de rest van het geld? Ook lijkt het gezien de grootte van Lyceum een druppel op een gloeiende plaat om slechts twee klassenstudenten aan te nemen. Er is uiteraard een verschil tussen het aannemen van een TOA en een klassenstudent.

Bij budget OCW wordt als een van de oplossingen van het budget genoemd dat er opvang van lessen die uitvallen gedaan kan worden, maar dat lijkt me niet de bedoeling! Tenzij dit betekent dat de opvanguren voor docenten dan verdwijnen.

	<p>Positief: opslagfactor daltonuren omlaag, omdat dan de leerlingaantallen drastisch omlaag kunnen. (zou ook een goede oplossing voor Wolfert Dalton kunnen zijn - waar de opslagfactor omlaag ging, maar de leerlingen op 30 bleven staan).</p> <p>Wolfert Lansing: Het formatieplan is nog niet met de PAR van Lansing besproken.</p> <p>Vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Waarom vervalt LOB in leerjaar 3? - Wat wordt er precies bedoeld met het verschil tussen de fysieke aanwezigheid en de financiële gevolgen die genoemd worden bij formatie directie? Verwijst dit naar kosten van management leden op non-actief? (p. 8) 	
15.	<p>Waarborging onderwijskwaliteit in relatie tot lesuitval</p> <p>Algemene opmerking: er is vanuit de directie bij Wolfert Lyceum adequaat gereageerd op het signaal wat door de MR is afgegeven. Wel hoort hierbij de kanttekening dat als de MR hier niet op aan had gestuurd, dit wellicht niet aan de orde was geweest.</p> <p>Waarborging onderwijskwaliteit is een veel terugkomend onderwerp, en zeker gezien de nu ontstane situatie door het coronavirus is het van belang dat we hier verder over in gesprek gaan.</p>	
16.	<p>Rondvraag</p> <p>Ervaringen online lesgeven / ontstane situatie sluiting scholen</p> <p>Reactie Wolfert College:</p> <p>Reactie personeelsgeleding: Op Wolfert College werken we online vanuit Google Classroom, de docent is ieder lesuur aanwezig tijdens de les om vragen te beantwoorden. Opdrachten voor de les worden in Classroom geplaatst en aan gewerkt tijdens het lesuur. Huiswerk wordt via magister gecommuniceerd en gecontroleerd.</p> <p>Volgens mij gaat het wel goed, leerlingen doen in het algemeen goed mee met de lessen en maken hun huiswerk. Aangezien we momenteel allemaal vanuit huis werken, kan ik dit alleen baseren op wat ik via verschillende kanalen hoor.</p> <p>Reactie Wolfert Dalton:</p> <p>Reactie leerlinggeleding:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn veel (eigenlijk te veel) mails gestuurd vanuit de docenten over hoe nu verder met de lessen. Ook hebben we een rooster op Zermelo gekregen. Er zijn docenten die kiezen voor het geven van online lessen en andere sturen youtube filmpjes, maar het gaat nog een beetje onhandig. - Er is nogal wat onduidelijkheid over de toetsweek die we hebben gemist, de leerlingen zouden hier graag duidelijkheid over krijgen. - Verbeterpunten zijn via de leerlinggeleding gecommuniceerd naar de afdelingsleider van Wolfert Dalton, hieronder een samenvatting van deze e-mail. 	

Email die naar teamleider Dalton is verstuurd:

- 1. Er is heel wat onrust over de toetsweek. Iedereen vraagt zich af wat er gaat gebeuren met de toetsen die we hebben gemist. Daarbij ook de vraag wanneer we dit te horen krijgen.*
- 2. Er zijn docenten die nog steeds niet hebben aangegeven wat er van de leerlingen verwacht wordt en hoe de lessen verder gaan verlopen. Dit is best vervelend, want de leerlingen weten nu niet waar ze aan toe zijn.*
- 3. De docenten gebruiken allemaal een ander platform bij het inleveren van het huiswerk, dit zorgt voor heel veel verwarring.*
- 4. Wat ook voor verwarring zorgt is de hoeveelheid mailtjes die we krijgen. Bijvoorbeeld vier mailtjes, ipv één duidelijke. Het zou fijn zijn als docenten daar rekening mee kunnen houden.*

We snappen heel erg dat het voor iedereen een beetje verwarrend is, daarom verwachten we ook niet dat alles perfect zal gaan. We hopen dat u iets kunt met deze punten. Als u nog vragen heeft hoor ik graag van u!

Reactie Wolfert Lyceum:

Reactie personeelsgeleding:

Ofschoon ik het niet eens ben met alle beslissingen die door het DB/MT genomen zijn in verband met het coronavirus, is het overheersende gevoel toch dat er adequaat en professioneel gereageerd is op een uitzonderlijke situatie. Telkens als ik het niet eens was met een besluit van het MT heb ik het MT daarvan op de hoogte gebracht en voorzien van (een m.i. beter) alternatief. In alle gevallen heeft het MT reageert daarop. Dat is in minder turbulente tijden wel eens anders geweest.

Reactie Wolfert Lansing:

Reactie personeelsgeleding:

Uit contacten met collega's komen er overwegend positieve verhalen over hoe het contact en het lesgeven aan de leerlingen thuis verloopt.

Reactie Wolfert Tweetalig:

Reactie leerlinggeleding:

Als de scholen nog langer dicht blijven dan tot nu toe het plan is (wat mij waarschijnlijk lijkt), denk ik dat het een goed idee is om te kijken naar hoe de leerlingen en docenten de online lessen ervaren. Door bijvoorbeeld een evaluatieformulier in te vullen. Ik denk namelijk dat de kwaliteit van de lessen veel beter kunnen en ik denk dat het heel lastig is voor de docenten om in te schatten hoeveel werk ze kunnen geven en hoeveel uitleg ze moeten geven ivm de druk op de leerlingen. Ook zou dit andersom werken, omdat het voor iedereen nieuw is. Ik weet niet hoe de lessen zijn op de andere wolfert scholen, maar ik hoor best wel wat negatieve reacties op sommige lessen.

Als laatste wil ik nog toevoegen dat ik aanneem dat Wolfert Tweektalig wacht met het communiceren over de aankomende toetsweek totdat er nieuw bericht is over het sluiten van de scholen. Ik hoor alleen wel van heel veel leerlingen dat ze het vervelend vinden dat er nog niks over gecommuniceerd is naar de leerlingen (en ook niet naar docenten volgens mij). Ik snap dat de school het heel druk heeft met de eindexamenleerlingen, maar de laatste toetsweek wordt door veel leerlingen als belangrijk gezien en het zou fijn zijn om daar zo snel mogelijk iets over te horen.

Reactie personeelsgeleding:

Ik sluit me aan bij hetgeen hierboven beschreven, ik denk dat er meer behoefte is aan communicatie en evaluatie van hoe het nu gaat. Er is onduidelijkheid over wat de docenten van de leerlingen redelijkerwijs kunnen verwachten en dit hangt samen met het gereduceerde rooster in magister. De leerlingen geven aan veel druk te ervaren en dat is iets wat we niet moeten onderschatten in deze tijd. Daarnaast geven leerlingen ook aan dat sommige docenten het goed georganiseerd hebben en andere minder. Hoe krijgt het management hier zicht en/of grip op? Er is wel een evaluatie uitgezet richting de onderbouwleerlingen, maar niet richting de bovenbouw. Ook zou het fijn zijn als de evaluatie docenten betreft aangezien het voor hen een hele omschakeling betreft die logischerwijs niet meteen vlekkeloos zal verlopen. Ondersteuning vanuit ICT bij Wolfert Tweektalig verloopt goed.

Ik kan goed begrijpen dat het management wacht totdat er meer duidelijkheid is over wanneer en of we weer open gaan voordat ze verder gaan met verdere communicatie. De communicatie naar ouders, docenten en leerlingen is heel goed van start gegaan (waarvoor complimenten!), maar ik hoop wel dat deze manier van communicatie en evaluatie voortgezet kan worden aangezien dat als prettig en goed is ervaren door de verschillende partijen.

Wolfert Scholengroep:

Aangezien de overheid besloten heeft dat de examenkandidaten geen centraal eindexamen meer hoeven af te leggen, is het raadzaam dat de Wolfert scholen ook gaan kijken naar de overgangsnormen voor andere leerjaren. Vooral gezien les/toets uitval ivm het sluiten van de scholen.

Er lijkt verschil te zitten tussen de aanpakken van het online lesgeven bij de verschillende locaties. Bij College en Tweektalig worden alle lessen online gegeven. Bij Wolfert Lyceum zijn er vooralsnog geen online lessen, wel veel huiswerk. De ouderraad van Wolfert Lyceum is ook om input gevraagd, maar hier is nog geen reactie op helaas.

De volgende vragen:

- Welk doel heeft de Wolfert groep geformuleerd ten aanzien van het geven van online/digitaal onderwijs de komende twee maanden?
- Welke opdracht hebben leerkrachten meegekregen?
- Welke tools en ondersteuning hebben ze tot hun beschikking om die opdracht te realiseren?

	<ul style="list-style-type: none"> - Hoe wordt er gemonitord of lessen ook daadwerkelijk op een adequate manier worden aangeboden? - Wordt er genoeg kennis, en misschien mankracht, gedeeld tussen de locaties zodat alle kinderen online onderwijs krijgen en niet alleen degenen met inventieve leerkrachten? - Op welke manier heeft Wolfert zicht op kwetsbare gezinnen? Zijn er bijv. kinderen waarvan gedacht wordt dat er moeilijkheden zijn met het volgen van thuisonderwijs door het ontbreken van (financiële) middelen of waar eventuele andere gezinsproblematiek speelt? Met welke partijen wordt in dit kader geschakeld en gelden er specifieke protocollen? <p>Evaluatie CAO - Ontwikkeltijd</p> <p>De evaluatie is eruit gestuurd met ook een reminder nadat de deadline van 20 maart verstreken was, per wanneer kan de MR terugkoppeling verwachten op de resultaten van deze evaluatie?</p>	
	Sluiting uiterlijk	

Volgende MR vergadering **dinsdag 21 april** - nader bericht over vorm van vergaderen (online of zoals gepland bij Wolfert College) wordt gedeeld zodra er meer duidelijkheid is over de heropening van de scholen.

	Datum MR vergadering	Besluitenlijst
1.	24-03-2020	De notulen van de MR vergadering van 19 februari zijn goedgekeurd en vastgesteld.
2.	24-03-2020	Er is nog geen besluit genomen over het rooster van optreden. De volgende MR vergadering (21 april) wordt dit nogmaals besproken om tot een beslissing te komen.
3.	24-03-2020	De ouderbijdragen 2020-2021 Wolfert Lansing zijn goedgekeurd en ingestemd door de oudergeleding. Zie notulen voor verzoek incassobeleid.