

Discussiërende scholieren in de raadszaal



Scholieren in de raadszaal. Foto's: Nila Luyten.

Bergschenhoek - Het Wolfert Lyceum Parlement werd dit jaar voor de tweede keer gehouden voor 4-VWO-leerlingen van het Wolfert Lyceum te Bergschenhoek. Op deze manier kunnen leerlingen kennis maken met het politieke bedrijf: van het schrijven van resoluties en het ontwikkelen van presentatievaardigheden tot het echte werk, het parlementair debatteren.

Freek J. Zijlstra

Initiatiefnemer is de docent geschiedenis en maatschappijleer, de heer Maarten van Gulik. Vol enthousiasme vertelt hij hoe dit idee zich op zijn vorige school tot een jaarlijks hoogtepunt ontwikkelde. Op het Wolfert Lyceum was het niet moeilijk dit idee vorm te geven en te implementeren. Van Gulik: "De leerlingen krijgen bij maatschappijleer natuurlijk onderwijs in staatsinrichting. Maar ze kunnen ook deelnemen aan de debatclub. Daar is de grondgedachte dat je best ergens iets over mag vinden, maar dat je altijd op basis van argumenten moet uitleggen aan de ander waarom je tot je uitspraak bent gekomen. Onderbouw je statement maar en kijk of het stand houdt als er in het debat tegenargumenten komen. Dan moet blijken of je gelijk hebt." Hij vertelt dat de 80 leerlingen uit 4-VWO deze dagen verplicht moeten deelnemen aan de activiteit en dat ze met graagte worden gecoacht door 5e en 6e jaars, die zelfs na het ophalen van hun diploma hier nog voor terugkomen.

Werd er vorig jaar nog op school gedebatteerd, nu is de raadszaal van de gemeente Lansingerland het prachtige

decor. Van Gulik: "We hebben alle medewerking van de gemeente gekregen om dit te organiseren. Veel dank en niets dan lof hiervoor! Voor beide is dit een geweldig visitekaartje." Hij heeft dit nog niet gezegd, of burgemeester Coos Rijsdijk loopt langs en wipt de raadszaal binnen om een kijkje te nemen en de sfeer te proeven. Na een paar minuten komt hij enthousiast naar buiten en spreekt waardeerende woorden of wat hij daar zag en hoorde.

Politiek is leuk

De opening van het Wolfert Lyceum Parlement werd op 1 juli verricht door Laurine Bonnewits, ex-gemeenteraadslid van Lansingerland voor de VVD en op dit moment lid van de Raad van State. Inmiddels hadden de scholieren en hun begeleiders, allemaal in overhemd/stropdas of strak in het pak, mantelpak of jurkje, hun toegewezen plaats gevonden in de raadszaal. Iedereen was er vroeg bij en om 08.15 uur precies sprak Laurine de aanwezigen bemoedigend en stimulerend toe. Haar thema was: 'Politiek is leuk én het debat is leuk'. Ze vertelde hoe ze zelf op heel jonge leeftijd enthousiast werd voor de politieke arena. "Je kunt gemakkelijk thuis of op een feestje vertellen hoe het moet, maar het krijgt pas gewicht en zeggingskracht als je jouw verhaal vertelt op een plek waar de besluiten worden genomen."

Vervolgens schetste ze wat je moet doen om succesvol uit een debat te komen. De zogenaamde tips en tricks. "Wees zelfverzekerd, zie er goed verzorgd uit, zorg dat je serieus genomen wordt en verras je tegenstander door je feitenkennis."

Actuele vraagstukken

Deze hele politieke happening

besloeg voor de scholieren drie dagen. Vorige week maandag 29 en dinsdag 30 juni werden benut om voorbereidingen te treffen. De leerlingen vertegenwoordigden geen politieke partij of stroming, maar werden over onderwerp-gerelateerde commissies verdeeld. Vervolgens moesten er probleemoplossende

resoluties geschreven worden en werd er volop geoefend voordat het echte debat op woensdag 1 juli uiteindelijk kon plaatsvinden.

Leden van het presidium en medeorganisatoren waren dit jaar Myrthe Vrancken, Reinier Zwart en Stijn Wijsman (voorzitter), allen leerlingen uit de hogere jaren van het VWO.

De partijen in het debat bestonden in deze setting uit acht commissies: voor Verkeer, Justitie, Sociale Zaken, Volksgezondheid, Economische Zaken, Binnenlandse Zaken, Financiën en Onderwijs.

Deze commissies hadden resoluties geschreven over actuele vraagstukken: 1) elke 10 jaar een medische check voor de automobilist, 2) houdbaarheid wet op majesteitsschennis, 3) invoeren actieve donorregistratie, 4) extra zorg voor gehandicapte kinderen, 5) recht op basisinkomen voor iedere burger, 6) vluchtelingen en de problematiek van een tijdelijk verblijfsdocument, 7) onderzoek naar efficiënte aanpak van financiële problemen door de politiek, 8) examinering vakkenpakket op verschillende niveaus.

Winnaars van het debat

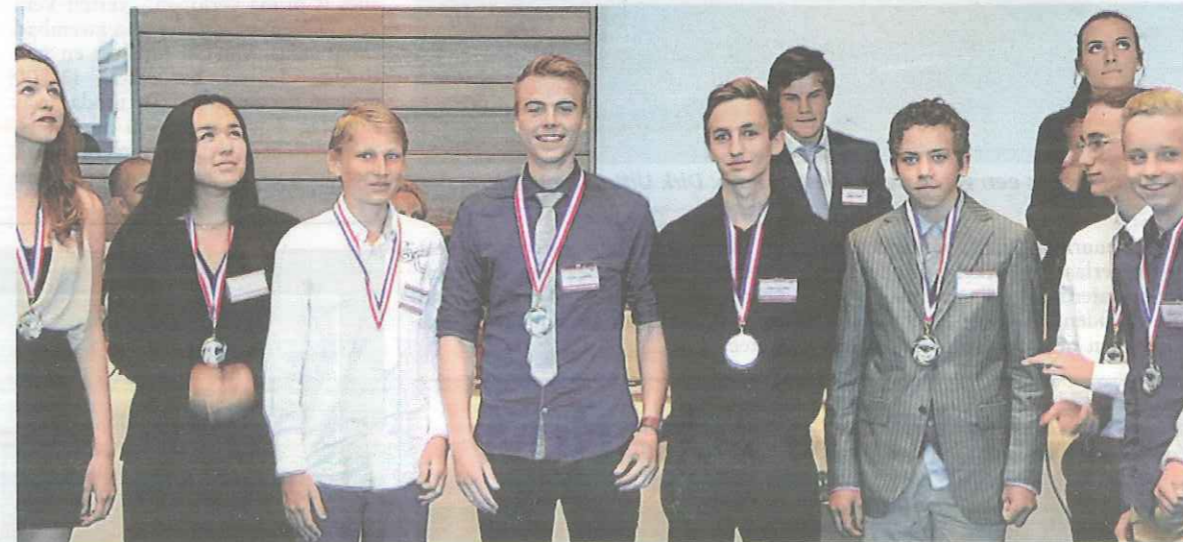
Het was een lange zit. Alle

onderwerpen werden geïntroduceerd, verdedigd en scherp onder de loep genomen. Zo was er een support- en attackspeech, en een closing speech. Nadat alle argumenten waren ingebracht, volgde de stemprocedure en werd er bepaald of de resolutie verworpen of aangenomen was.

Aan het einde van de dag bepaalde de jury, bestaande uit Jasper van der Hoek, Danielle Wuisman en oudere jaars Fabian Beitsma en Michelle van de Brug naar wie de prijzen gingen. De jury lette op argumentatie, presentatie, taalgebruik, humor en frequentie van reageren op andere commissies.

De prijzen voor de beste drie debaters gingen naar: 1. Joachem Bruijnzeel, 2. Vince Rijnberg, 3. Charlotte van Diemen en de prijs voor de beste commissie ging naar 'Onderwijs'. Daarmee was de cirkel deze dag weer rond. 'Jong geleerd' en misschien ook 'oud gedaan?'

Nila Luyten, oud Wolfert Lyceum-leerlinge, heeft de dag gefilmd en een selectie daarvan op de website van de school gezet. Dan kunnen betrokkenen nog eens nagenieten en hebben we materiaal in handen om later te kunnen zeggen: "Zie je wel dat hij/zij een goede politicus zou worden!"



De winnende commissie 'Onderwijs'.